

PHILOLOGICAL SCIENCES

INTERSUBJECT COMMUNICATIONS IN SCIENTIFIC TO LITERATURE WHEN STUDYING LITERATURE

Alieva M.,
Lesosibirsk teacher training college, branch of Siberian Federal University, Lesosibirsk
Slavkina Ya.,
Institute of architecture and design of Siberian Federal University, Krasnoyarsk
Alieva O.
MBOU Verkhnepashinsky SOSh No. 2, village of Verkhnepashino

МЕЖПРЕДМЕТНЫЕ СВЯЗИ В НАУЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЕ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ЛИТЕРАТУРЫ

Алиева М.Г.,
Лесосибирский педагогический институт,
филиал Сибирского федерального университета, г. Лесосибирск
Славкина Я.С.,
Институт архитектуры и дизайна
Сибирского федерального университета, г. Красноярск
Алиева О.В.
МБОУ «Верхнепашинская СОШ №2», с.Верхнепашино

Abstract

The study of literature at school is a complex and creative process. Interdisciplinary connections realized in the classroom through the correlation of literature with other types of art help to understand the originality of literature as art.

Аннотация

Изучение литературы в школе – процесс сложный и творческий. Понять своеобразие литературы как искусства помогают межпредметные связи, реализуемые на уроках через соотнесение литературы с другими видами искусства.

Keywords: literature, communication, lesson, work

Ключевые слова: литература, связи, урок, произведение

Предмет "Литература" – один из ведущих предметов гуманитарного цикла общеобразовательной школы, который связан с целым рядом других учебных дисциплин. Она помогает ученику почувствовать единство мира и человека. Процесс преподавания такого предмета связан с использованием большого объема информационного материала, что создает много трудностей при отборе, структурировании различных источников. И потому задача словесника в современных условиях – выявить общечеловеческие ценности, способствовать воссоединению целостного мировосприятия. Выполнить данную задачу невозможно средствами лишь одного предмета. И не для кого не секрет, что словесник на своих уроках разговаривает с учеником на языке не только литературы.

Традиционным является взаимодействие литературы с историей, обществознанием, изобразительным искусством, музыкой, театром, а для XX и XXI веков характерна связь с преимущественно новыми видами искусства: кино, радио, телевидением. Взаимосвязь литературы с этими предметами и видами искусства не только обогащает и углубляет литературные знания школьников, но и благотворно сказывается на усвоении смежных дисциплин.

Ещё Александр Блок писал: "Писатель должен помнить о живописце, архитекторе, музыканте, тем более прозаик о поэте и поэт о прозаике. Бесчисленные примеры благотворного общения (вовсе не непременно личного) у нас налицо: самые известные — Пушкин и Глинка, Пушкин и Чайковский, Лермонтов и Рубинштейн, Гоголь и Иванов, Толстой и Фет. Так же как неразлучны в России живопись, музыка, проза, поэзия, неотлучимы друг от друга — философия, религия, общественность, даже политика. Вместе они образуют мощный поток, который несёт на себе драгоценную ношу национальной культуры". Это, по сути, инструкция для современного учителя литературы.

Модернизация современного российского педагогического образования предполагает формирование у школьника филологической культуры и языковой компетентности, чтобы он умел не только добывать важную для него информацию, но и был бы готов вести диалог. «Литература», как учебная дисциплина, может и должна внести свой вклад в решение задачи разностороннего, поликультурного развития личности. Отсюда актуальна в современной методике проблема межпредметных связей и их более высокого уровня — интегративных взаимодействий. Теория и практика интегрированного

урока по литературе представлена в методике достаточно широко, но требования времени постоянно поднимают планку в разработке этой технологии.

Изучение литературы в школе - процесс сложный и творческий. Литературу почти невозможно изучать как обычный предмет школьной программы, так как литература - это явление искусства.

Межпредметные связи - это особая категория обучения, которая влияет на отбор и структуру учебного материала целого ряда предметов, усиливая системность знаний учащихся, активизирует методы обучения, ориентирует на применение комплексных форм организации обучения, обеспечивая единство учебно-воспитательного процесса. Использование межпредметных связей на уроках литературы способствует развитию эстетического вкуса и приобщению к живописи, музыке и кино.

Живопись способствует более внимательному, целостному восприятию художественного текста, обогащает методику школьного изучения литературы. Знакомство с живописными полотнами помогает раздвинуть горизонты жизни и развить многообразные духовные потребности [4].

Музыка, как и любое другое искусство, возникает из самой жизни и является ее частью. У музыки и литературы очень много общих точек соприкосновения. Если учитель будет обращать внимание на развитие мышления, воображения и речи школьников средствами музыки, можно ожидать более чуткого отношения школьников к слову, звуку, цвету, своим и чужим эмоциональным переживаниям.

При обращении к экранизации на уроке нужно помнить, что её основной проблемой остаётся противоречие между чистым иллюстрированием литературного или иного первоисточника, буквальным его прочтением и уходом в большую художественную независимость. Любая экранизация литературного произведения представляет собой самостоятельное произведение искусства. На данном этапе осмысления проблемы уместно ввести термин «интерпретация», так как произведение другого вида искусства на сюжет литературного произведения считается индивидуальной трактовкой, не определяемой однозначно замыслом автора, то есть является одним из смыслов в совокупности всех значений. Понятие «интерпретация» (от лат. interpretation - «истолкование», «разъяснение») обозначает толкование, трактовку, раскрытие смысла текста. В данном случае использование термина «интерпретация» уместно лишь, если автор произведения живописи, музыки или кино отталкивался от литературного произведения [3].

Если же тема литературного произведения и произведения другого вида искусства совпадает и

учитель использует данное произведение на уроке лишь из-за близости тем, то это не интерпретация. Это пояснение в большей степени относится к произведениям живописи и музыки, так как кинофильмы, используемые на уроках литературы, почти всегда являются экранизациями, то есть особой интерпретацией, созданной режиссером, а картины и музыку учитель часто подбирает по схожести тем. Так, часто используется музыкальный цикл «Времена года» П.И.Чайковского и картины И.И.Левитана при изучении стихотворений о природе, хотя данные произведения не являются интерпретациями литературных [1].

Используя различные виды искусства, учитель тем самым включает различные рецепторы учащихся. Так, музыка вызывает слуховые представления, живопись - зрительные, что создает целостную картину бытия. Использование разных видов искусств на уроке литературы позволяет «озвучить» и «оживописать» текст, пробудить у читателей целую гамму чувств и ассоциаций. Такой путь изучения литературного произведения не только обогащает и углубляет литературные знания школьников, помогает лучше понять художественный образ, но и благотворно сказывается на усвоении смежных дисциплин [2].

Уроки, на которых демонстрируется связь литературы с другими дисциплинами развивают нравственную культуру, творческие способности учащихся. Ученики становятся более самостоятельными в своих суждениях, имеют свою точку зрения и умеют аргументированно её отстаивать. А самое главное - у ребёнка развивается эмоциональная сфера, его чувства, душа. Думающий и чувствующий человек - это и есть тот человек, воспитать которого стремится педагог.

В практике работы филологи чаще всего используют традиционные межпредметные связи литературы с другими учебными дисциплинами.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Белый А. О Пушкине, Клейсте и недописанном «Дубровском». - М.: Новый мир, № 11, 2009. - 160 с.
2. Живопись. Краткий словарь терминов. // [Электронный ресурс]: <http://bibliotekar.ru/slovarZhivopis/107.htm>
3. Словарь литературных терминов: В 2 т. / Под ред. Н. Бродского. Т. 2. // [Электронный ресурс]: <http://feb-web.ru/feb/slt/abc/>
4. Степанов И.Л. Об иллюстрировании Пушкина // [Электронный ресурс]: <http://www.pushkinskijdom.ru/LinkClick.aspx?fileticket=L6JWv477btk%3d&tabid=10396>

REPRESENTATION IN CRITICISM AND LITERARY CRITICISM OF A LITTLE MAN - HERO OF RUSSIAN LITERATURE

Alieva M.G.,

Lesosibirsk teacher training college, branch of Siberian Federal University, Lesosibirsk

Slavkina Ya.S.,

Institute of architecture and design of Siberian Federal University, Krasnoyarsk

Kadykova E.V.

MBOU Verkhnepashinsky SOSh No. 2, village of Verkhnepashino

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ В КРИТИКЕ И ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИИ О МАЛЕНЬКОМ ЧЕЛОВЕКЕ - ГЕРОЕ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Алиева М.Г.,

Лесосибирский педагогический институт,

филиал Сибирского федерального университета,

г. Лесосибирск

Славкина Я.С.,

Институт архитектуры и дизайна

Сибирского федерального университета, г. Красноярск

Кадыкова Е.В.

МБОУ «Верхнепашинская СОШ №2», с.Верхнепашино

Abstract

With the middle of the 19th century, characterizing a democratic trend in development of the Russian literature, readers, critics, experts in history and the theory of literature point to a subject of the little person and an image of the little person as characteristic of domestic literature and art. And though this image belongs to world, international, in the Russian literature it holds a specific place, for a long time being the sign of its democratic direction. The image of the little person is often correlated to features of national mentality. Such characters are demanded and now about what numerous research works to "the little person" as the hero of modern Russian prose testify.

Аннотация

С середины XIX в., характеризуя демократическую тенденцию в развитии русской литературы, читатели, критики, специалисты по истории и теории литературы указывают на тему маленького человека и образ маленького человека как характерные для отечественной литературы и искусства. И хотя этот образ относится к мировым, интернациональным, в русской литературе он занимает особое место, давно уже являясь знаком ее демократического направления. Образ маленького человека часто соотносят с особенностями национального менталитета. Такие персонажи востребованы и в настоящее время, о чем свидетельствуют многочисленные исследовательские работы о «маленьком человеке» как герое современной российской прозы.

Keywords: literature, little man, image, character, subject

Ключевые слова: литература, маленький человек, образ, характер, тема

Образ маленького человека стал одним из центральных в русской литературе, начиная произведений А.С. Пушкина. О таком герое много писали, проявляли общественные и личностные аспекты его характера. Но полного, всестороннего определения маленького человека до сих пор нет, что свидетельствует о сложности этого художественного феномена.

Одним из первых обратился к понятию «маленький человек» В.Г. Белинский в 184 году, в статье, посвященной комедии Грибоедова «Горе от ума», в которой он противопоставлял этот образ образам богатых, власть имеющих людей.

Горкин А.П., автор статей в литературной энциклопедии, указывает ряд типологических черт: «маленький человек» - это ряд разнообразных персонажей в русской литературе XIX в., объединённых общими признаками: низкое положение в социальной иерархии, бедность, незащищённость,

что обуславливает особенности их психологии и сюжетную роль – жертвы социальной несправедливости и бездушного государственного механизма, часто персонифицированного в образе «значительного лица». Им свойственны страх перед жизнью, приниженность, кротость, которая, однако, может соединяться с ощущением несправедливости существующего порядка вещей, с уязвлённой гордостью и даже кратковременным бунтарским порывом, как правило не приводящим к изменению сложившейся ситуации [4].

«Маленький человек» - обобщенное название персонажа, занимающего низкое общественное положение и играющего незаметную роль в общественно-экономическом устройстве государства, так характеризует этот тип Безрукова В.С., автор статей в энциклопедическом словаре педагога [2].

Таким образом «маленький человек» - это персонаж, представляющий низшие слои в социальной

иерархии. Изображение такого человека, как правило, свидетельствует о стремлении писателя выразить свое гуманистическое отношение к судьбе социально не защищенных людей. Но их низкое социальное положение не всегда определяет их взгляд на мир. Такие личности представлены в произведениях русской литературы в большом разнообразии: смирившиеся со своей участью, пытающиеся отстаивать свое достоинство, философствующие и т.д.

Тема «маленького человека» - одна из актуальных в мировой литературе, занимает значительное место как на страницах русской прозы XIX–XX вв., так и в произведениях современных авторов. Она интересовала многих писателей и способствовала созданию незабываемых литературных образов.

Понятие «маленький человек» обозначает довольно разных героев, но объединенных тем, что они занимают нижние места в социальной иерархии. Это обстоятельство определяет их психологию и общественное поведение (униженность вместе с ощущением несправедливости и уязвленной гордости).

Развитие сюжета в произведениях, где главным героем является «маленький человек», строится зачастую как история обиды, оскорбления, несчастья.

В повести «Станционный смотритель» (1830) А.С. Пушкин первым в русской литературе создал образ «маленького человека» и рассказал о трагической судьбе бедного чиновника Самсона Вырина, которого смертельно обидел дворянин офицер Минский. Образ пушкинского станционного смотрителя положил начало гуманистической традиции в изображении маленького человека в русской литературе, писал Э.С. Афанасьев [1, с. 20].

Дальнейшим шагом в развитии темы маленького человека стала «Шинель» Н.В. Гоголя (1842). В этой повести автор, по словам В.В. Высоцкой, вслед за Пушкиным, сумел проникнуть в душу, разглядеть ум, сердце, страсти в самом обыкновенном маленьком человеке [3]. Судьба Акакия Акакиевича - это судьба многих таких же незаметных тружеников.

Если предмет устремлений Акакия Акакиевича Башмачкина - вещь, шинель, то в произведениях натуральной школы преимущественное внимание уделяется чести, гордости, амбициям и подчеркивается несовпадение поведения человека на службе и дома. Этот процесс достиг кульминационной точки в «Бедных людях» Достоевского (1846), где особо подчеркивается связь главного персонажа повести с гоголевским Башмачкиным. В повести «Бедные люди» чиновник, титулярный советник, Макар Алексеевич Девушкин и Варенька Доброселова, «девочка оскорбленная и грустная», рассказывают сами о себе, предельно раскрывая свой внутренний мир в письмах друг другу. Благодаря этому их души предельно открываются перед читателем. А мир внешний, от которого зависят их судьбы, предстает перед нами не в авторском описании, а увиденным глазами героев, описанным их словами, их «слогом». Их мир - это мир «бедных людей», петербургского социального «дна». Но Де-

вушкин не сродни Акакию Акакиевичу. Буржуазное общество, в котором он прозябает, «ценности» людей этого общества, их отношение, к людям его класса, нищета не сломили внутреннего стержня героя, не уничтожили в нем чувства собственного достоинства, не заставили изменить подлинным ценностям (вере, любви, надежде), не убили в нем Человека. Не случайно, прочитав «Станционного смотрителя» Пушкина, Макар Алексеевич понимает, что трагедия бедного Самсона Вырина - это трагедия не единичная, а общечеловеческая. С иным чувством - негодования и оскорбленного достоинства - читает Макар Девушкин гоголевскую «Шинель». Это происходит оттого, что он чувствует горькую правду гоголевской повести - социальную правду бедных людей: он узнал себя в Акакии Акакиевиче. Но это именно та правда, против которой он протестует всей своей душой.

Как видим, в первой половине XIX в. тема «маленького человека» представлена преимущественно в повести о бедном чиновнике. Ю. Манн в посвященной этому герою статье в «Литературном энциклопедическом словаре» обращает внимание на эволюцию маленького человека: «Если предмет устремлений Акакия Акакиевича Башмачкина — вещь, шинель, то в произв. натуральной школы (Я. П. Бутков, А. Н. Майков и др.) демонстративно выдвигалась на первый план привязанность героя к дочери, невесте, возлюбленной, подчеркивалось несовпадение официальной (служебной) и домашней его жизни, преимущественное внимание уделялось мотивам чести, гордости, “амбиций”» [5].

Таким образом, маленький человек XIX века занимал довольно низкое место в социальной иерархии: мелкий чиновник, мещанин или даже бедный дворянин. Он отличался от общей массы людей своей кротостью, однако, порой, он бунтует, но в конечном счете, порядок вещей остается прежним. Общество не считается с его переживаниями, проблемами, желаниями, бедами, в то время как он испытывает бедность, незащищенность. Он — страдалец, жертва социальной несправедливости и бездушного государственного механизма, его не понимает и не принимает общество.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Афанасьев, Э.С. Герой-рассказчик-автор-читатель в «Станционном смотрителе» А.С. Пушкина / Э.С. Афанасьев // Литература в школе. — 2003. — № 5. — С. 20-22.
2. Безрукова, В. С. Основы духовной культуры: Энциклопедический словарь педагога / В. С. Безрукова. — Екатеринбург, 2000. — 937 с.
3. Высоцкая, В.В. «Шинель» Гоголя: опыт интерпретации / В.В. Высоцкая // Вопросы филол. наук. — 2003. — № 1. — С. 7-11.
4. Литература и язык. Современная иллюстрированная энциклопедия / Росмэн. Под редакцией проф. Горкина А. П. — М, 2006.
5. Ман Ю. Маленький человек / Литературный энциклопедический словарь // Под общ. ред. В. М. Кожевникова, П. А. Николаева. Редкол.: Л. Г. Андреев, Н. И. Балашов, А. Г. Бочаров и др.—М.: Сов. энциклопедия, 1987.—752 с.