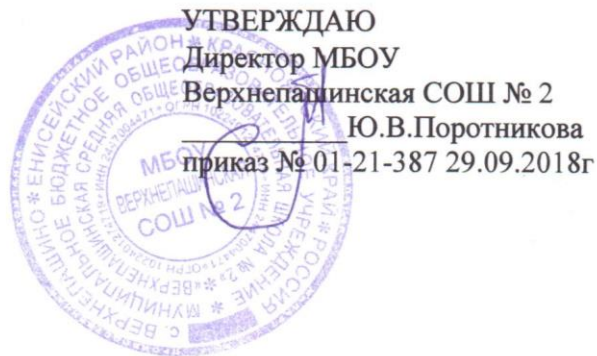


Принято с учетом  
мнения педагогического совета, протокол №4  
от 28.09.2018 г.  
Управляющего  
Совета, протокол  
№2 от 25.09.2018г.  
Совет старшеклассников  
протокол № 2  
от 21.09.2018 г.



УТВЕРЖДАЮ

Директор МБОУ

Верхнепашинская СОШ № 2

Ю.В.Поротникова

приказ № 01-21-387 29.09.2018г

## ПОЛОЖЕНИЕ

### о системе оценивании учебных достижений обучающихся в МБОУ Верхнепашинской СОШ № 2

#### I. Общие положения

1.1. Настоящее положение разработано в соответствии с Законом РФ "Об образовании" № 273-ФЗ от 29.12.12 г., Уставом МБОУ Верхнепашинская средняя общеобразовательная школа № 2 (далее Школа), основными образовательными программами начального, основного общего образования и образовательной программой среднего общего образования, определяет структуру школьной системы оценки качества образовательных достижений учащихся, устанавливает единые требования к организации и технологии оценивания на территории Школы.

1.2. Настоящее Положение о системе оценивания учебных достижений обучающихся в образовательной организации (далее Положение) в Школе определяет структуру школьной системы оценки образовательных достижений обучающихся, устанавливает единые требования к организации и технологии оценивания на территории образовательного учреждения.

#### II. Цели и задачи оценивания:

2.1. Целями системы оценки образовательных достижений обучающихся

Школы являются:

- создание единой системы оценивания и контроля состояния образования, обеспечивающей определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на образовательные достижения обучающихся;
- получение объективной информации о состоянии образовательных достижений обучающихся, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень; - повышение уровня информированности потребителей образовательных услуг при принятии решений, связанных с образованием;
- принятие обоснованных управленческих решений администрацией Школы.

2.2. Задачами системы оценивания образовательных достижений обучающихся Школы являются:

- формирование единых критериев оценивания образовательных достижений и подходов к его измерению;
- повышение объективности контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, получение всесторонней и достоверной информации о состоянии образования;
- проведение системного и сравнительного анализа образовательных достижений обучающихся и внесения необходимых корректив в образовательный процесс;
- обеспечение условий для самоанализа и самооценки всех участников образовательного процесса;

содействие повышению квалификации работников системы образования, принимающих участие в процедурах оценки образовательных достижений обучающихся.

### **III. Определения:**

- Отметка - это результат процесса оценивания, количественное выражение учебных достижений обучающихся в цифрах или баллах.
- Оценка учебных достижений - это процесс по установлению степени соответствия реально достигнутых результатов планируемым целям. Оценке подлежат как объём, системность знаний, так и уровень развития интеллекта, навыков, умений, компетенций, характеризующих учебные достижения обучающегося в учебной деятельности.
- Текущий контроль успеваемости - это систематическая проверка достижений обучающихся, проводимая учителем на текущих занятиях в соответствии с учебной программой.
- Тематический контроль - это оценка достижений, достигнутых обучающимися после изучения логически завершённой части учебного материала (темы, подтемы, раздела).
- Промежуточный контроль - это оценка достижений обучающегося, осуществляемая по окончании четверти, полугодия или года на основе результатов текущего контроля.
- Промежуточная аттестация обучающихся - процедура, проводимая с целью определения степени освоения ими учебного материала по пройденным учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) в рамках освоения основных образовательных программ общего образования (по уровням общего образования) за учебный год.

### **IV. Принципы системы оценивания:**

- объективность - оценка объективна только тогда, когда основана на конкретных критериях;
- открытость - ученики изначально знают, что будет оцениваться и по каким критериям; - простота - формы оценивания должны быть просты и удобны в применении.

### **V. Система оценивания в Школе включает:**

- аттестацию учащихся;
- технологию оценивания;
- виды и формы контроля результатов освоения образовательной программы основного и среднего общего образования;
- призвана обеспечить комплексный подход к оценке предметных, метапредметных и личностных результатов обучающихся.

**VI. Оценивание** основных образовательных программ основного общего и среднего общего образования сопровождается текущим контролем обучающихся 5-11 классов и промежуточной аттестацией учащихся 5-11 классов.

### **VII. Система контроля:**

- Система контроля включает в себя разные виды контроля: стартовый, текущий, промежуточный, итоговый, административный.
- Стартовый контроль (сентябрь) позволяет определить актуальный уровень знаний, необходимый для продолжения обучения, а также наметить «зону ближайшего развития» и предметных знаний, организовать коррекционную работу в зоне актуальных знаний.
- Текущий контроль (текущая аттестация): оценка качества достижения планируемых результатов какой-либо части (темы) конкретного учебного предмета в процессе изучения обучающимися по результатам проверки (проверок).

- Текущий контроль предназначен для определения текущего уровня сформированности УУД и осуществляется во время проведения практических занятий, консультаций в форме устного опроса, проверки письменных и практических заданий.
- Текущая аттестация предусматривается рабочими программами и тематическим планированием. Текущий контроль успеваемости осуществляется учителями на протяжении всего учебного года.
- Текущая аттестация обязательна для всех обучающихся школы. В 5 - 11-х классах текущая аттестация осуществляется по 5-бальной системе.
- При текущем контроле педагогические работники школы имеют право на свободу выбора и использования методов оценки знаний учащихся по своему предмету.
- Педагогический работник обязан ознакомить учащихся с системой текущего контроля по своему предмету на начало учебного года.
- Педагогический работник обязан своевременно довести до учащихся отметку текущего контроля и выставить отметку в классный журнал обучающегося.
- Отметки за каждое оценивание выставляются в классный журнал и учитываются при выведении общей отметки по предмету за четверть и год.
- Письменные работы обучающего характера после анализа и оценивания не требуют обязательного переноса отметок в классный журнал.
- Для объективной аттестации учащихся, необходимо не менее 3 отметок (при одно двухчасовой недельной учебной нагрузке по предмету) и не менее 5-7 (при учебной нагрузке более двух часов в неделю) за четверть или не менее 5 отметок (при одно двухчасовой недельной учебной нагрузке по предмету) и не менее 7 (при учебной нагрузке более двух часов в неделю) за полугодие.
- Промежуточная аттестация - это установление уровня достижения результатов освоения учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), предусмотренных образовательной программой / определение степени освоения обучающимися учебного материала по пройденным учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) в рамках освоения основных образовательных программ общего образования (по уровням общего образования).
- Перечень учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), выносимых на промежуточную аттестацию и форма проведения определяется основной образовательной программой (по уровням общего образования), учебным (и) планом(ами).
- К промежуточной аттестации допускаются все обучающиеся. Отрицательные результаты текущего контроля успеваемости не основание не допускать обучающегося к промежуточной аттестации;
- Промежуточная аттестация обучающихся в Школе проводится: - в соответствии с расписанием, утвержденным директором Школы за 30 дней до ее проведения; - учителем - предметником данного класса; в отдельных случаях (по плану внутришкольного контроля) с участием представителя администрации Школы - по оценочным материалам, прошедшим рассмотрение на методических объединениях школы, методическом совете;
- Информация о проведении промежуточной аттестации (перечень учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), форма, сроки и порядок проведения) доводится до обучающихся и их родителей (законных представителей) по окончании третьей четверти посредством размещения на информационном стенде, сайте Школы.
- Итоговая отметка определяется с учетом промежуточной и годовой оценки.
- Под административным контролем понимаются различные виды контрольных работ - как письменных, так и устных, - которые проводятся в учебное время и имеют целью оценить любой параметр учебных достижений учащихся, исходя из задач администрации по анализу учебного процесса и условий образовательной среды.
- Результаты административного контроля выставляются в классный журнал и учитываются при выведении общей отметки по предмету за четверть и год.
- Формы проведения административного контроля: определяются администрацией.

- Контроль и согласование проведения административного контроля осуществляет заместитель директора по УВР
- Система оценки предусматривает уровневый подход к представлению планируемых результатов и инструментарию для оценки их достижения. Согласно этому подходу за точку отсчёта принимается не «идеальный образец», отсчитывая от которого «методом вычитания» и фиксируя допущенные ошибки и недочёты, формируется сегодня оценка ученика, а необходимый для продолжения образования и реально достигаемый большинством учащихся опорный уровень образовательных достижений. Достижение этого опорного уровня интерпретируется как безусловный учебный успех ребёнка, как исполнение им требований Стандарта.
- Оценка индивидуальных образовательных достижений ведётся «методом сложения», при котором фиксируется достижение опорного уровня и его превышение. Это позволяет поощрять продвижения учащихся, выстраивать индивидуальные траектории движения с учётом зоны ближайшего развития.

Уровни достижений	Освоение учебных действий	Оценка (отметка)	Характеристика
Низкий	Наличие только отдельных фрагментарных знаний по предмету	«Плохо»	Дальнейшее обучение практически невозможно. Обучающимся, которые демонстрируют низкий уровень достижений, требуется специальная помощь не только по учебному предмету, но и по формированию мотивации к обучению, развитию интереса к изучаемой предметной области, пониманию значимости предмета для жизни и др. Только наличие положительной мотивации может стать основой ликвидации пробелов в обучении для данной группы обучающихся.
Пониженный	Отсутствие систематической базовой подготовки, обучающимся не освоено даже и половины планируемых результатов, которые осваивает большинство обучающихся, имеются значительные пробелы в	«Неудовлетворительно» (отметка «2»)	Дальнейшее обучение затруднено. Требуется специальной диагностики затруднений в обучении, пробелов в системе знаний и оказания целенаправленной помощи в достижении базового уровня.

	знаниях. Обучающийся может выполнять отдельные задания базового уровня		
Базовый	Освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона выделенных задач.	«Удовлетворительно» (отметка «3», отметка «зачтено»	Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения на следующей ступени образования, но не по профильному направлению.
Повышенный уровень Высокий уровень	Усвоение опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, а также о кругозоре, широте (или избирательности) интересов)	«Хорошо» (отметка «4»); «Отлично» (отметка «5»	Индивидуальные траектории обучения обучающихся, демонстрирующих повышенный и высокий уровни достижений, целесообразно формировать с учётом интересов этих обучающихся и их планов на будущее. При наличии устойчивых интересов к учебному предмету и основательной подготовки по нему такие обучающиеся могут быть вовлечены в проектную деятельность по предмету и сориентированы на продолжение обучения в старших классах по данному профилю.

**VIII. Технологии, методики, методы, приемы оценивания применяются в соответствии с «Положением внутренней системе оценки качества образования в МБОУ Верхнепашинская СОШ №2» и проверяют:**

### 8.1. Личностные результаты

<b>Личностные результаты формируются</b>	<b>В ходе реализации всех компонентов образовательного процесса, включая внеурочную деятельность, реализуемую семьёй и школой</b>
Объект оценки личностных результатов	Сформированность универсальных учебных действий, включаемых в следующие три основных блока: 1)сформированность основ гражданской идентичности личности; 2) готовность к переходу к самообразованию на основе учебно-познавательной мотивации, в том числе готовность к выбору направления профильного образования; 3)сформированность социальных компетенций, включая ценностно-смысловые установки и моральные нормы, опыт социального и межличностных отношений, правосознание

Результаты личностных достижений	Не выносятся на итоговую оценку обучающихся, являются предметом оценки эффективности учебно-воспитательной деятельности образовательного учреждения и образовательных систем разного уровня.
Процедуры внутренней оценки	<p>I. Оценка личностных результатов организуется администрацией образовательной организации и осуществляется:</p> <p>1. классным руководителем, учителем-предметником преимущественно на основе ежедневных наблюдений в ходе учебных занятий и внеурочной деятельности.</p> <p>2. педагогом-психологом на основе мониторинговых исследований</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Методики по выявлению интеллектуального уровня, развития познавательной сферы и состояния эмоционально - волевой сферы: кодирование геометрических фигур (Пьерон- Рузер); корректурная проба (Бурдон); заучивание 10 слов (А.Р. Лурия); определения кратковременной памяти, типа памяти; простые аналогии; сложные аналогии; сравнение понятий; выделение существенных признаков (Опубликованы в книгах «Психологическое изучение школьника» Авт. В.С. Ивашкин, В.В. Онуфриева и «диагностика познавательной сферы» Авт. 5 Т.Г. Богданова, Т.В. Корнилова)</li> <li>• Уровень сформированности учебной деятельности, определение интегрального показателя общих и познавательных способностей (Метод экспертных оценок. Стандартизированные прогрессивные матрицы Равена, ШТУР (I, II), Р. Амтхауэра) • Социометрия (Дж. Морено) • Тест школьной тревожности (Т. Филлипс)</li> <li>• «Схема экспертной оценки адаптации ребенка к школе» (для учителей и родителей) Авт. О.Л. Соколова, О.В. Сорокина, В.И. Чирков</li> <li>• «Психологический климат» (авт. Фидлер), самооценка и уровень притязаний («Лесенка» С.Г. Якобсон, В.Г. Щур)</li> <li>• Тест по определению творческих способностей ребенка (П. Торренс)</li> <li>• Определение самооценки и уровня притязаний. «Лесенка» (С.Г.Якобсон, В.Г.Щур)</li> <li>• Анкеты по изучению школьной мотивации (М.И. Лукьянова, Н.В.Калинина)</li> <li>• Школьный тест умственного развития (К.М. Гуревич и др.) • Определение профессиональных склонностей: ДДО (Е.А.Климов); Карта интересов (А.Е.Голомшток); Опросник профессиональной готовности (Л.Н.Кабардова); Опросник (Дж.Холланд); Профориентационные игры (Пряжников) (Опубликованы в сборнике «Методика выявления готовности старшеклассников к выбору профиля обучения» Под ред. С.Н.Чистяковой); Опросник «Ориентация», опросник профессиональной готовности Кабардовой Л.Н.) • Опросник социально-психологической адаптации (Роджерс- Осницкий) • Определение уровня коммуникативных способностей. • Методика выявления уровня воспитанности школьников (Н.Капустина).</li> </ul> <p>II. Другой формой оценки личностных результатов учащихся может быть оценка индивидуального прогресса личностного развития обучающихся, которым необходима специальная поддержка. Эта задача может быть решена в процессе систематического наблюдения за ходом психического развития ребёнка на основе представлений о нормативном содержании и возрастной периодизации развития - в форме возрастно - психологического консультирования. Такая оценка осуществляется по запросу родителей (законных представителей) обучающихся или по запросу педагогов (или администрации образовательного учреждения) при согласии родителей (законных представителей) и проводится психологом, имеющим специальную профессиональную подготовку в области возрастной психологии.</p>
Внешняя оценка	Оценка этих результатов образовательной деятельности может осуществляться в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований, результаты которых являются основанием для принятия управленческих решений при проектировании и реализации региональных программ развития, программ поддержки образовательного процесса, иных программ. К их

	<p>осуществлению должны быть привлечены специалисты, не работающие в данном образовательном учреждении и обладающие необходимой компетентностью в сфере психологической диагностики развития личности в детском и подростковом возрасте. Предметом оценки в этом случае становится не прогресс личностного развития обучающегося, а эффективность воспитательно-образовательной деятельности образовательного учреждения. Это принципиальный момент, отличающий оценку личностных результатов от оценки предметных и метапредметных результатов.</p>
Критерии	<p>Планируемые личностные результаты (действия учеников в ситуациях самоопределения, осмысления, оценивания усваиваемого содержания (исходя из социальных и личностных ценностей), обеспечивающего личностный моральный выбор).</p>
Условия и границы применения оценки	<p>В ходе текущей оценки возможна ограниченная оценка сформированности отдельных личностных результатов, полностью отвечающая этическим принципам охраны и защиты интересов ребёнка и конфиденциальности, в форме, не представляющей угрозы личности, психологической безопасности и эмоциональному статусу учащегося. Такая оценка направлена на решение задачи оптимизации личностного развития обучающихся и включает три основных компонента:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• характеристику достижений и положительных качеств обучающегося;</li> <li>• определение приоритетных задач и направлений личностного развития с учётом как достижений, так и психологических проблем развития ребёнка;</li> <li>• систему психолого-педагогических рекомендаций, призванных обеспечить успешную реализацию задач основных образовательных программ по уровням образования</li> </ul>
Формы фиксации результатов	<p>Инструментом для оценки динамики индивидуальных достижений учащегося служит ученическое «Портфолио». Накопительная оценка, которая вводится с целью объективного фиксирования индивидуальных достижений школьников. Индивидуальная накопительная оценка (портфолио) - это комплект документов, представляющий совокупность сертифицированных или несертифицированных индивидуальных достижений, который является основой для определения образовательного рейтинга обучающегося (выпускника) основной школы. Целями Портфолио являются:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• реализация права обучающихся на удовлетворение их индивидуальных потребностей и интересов в процессе получения образования;</li> <li>• привитие учащимся первичных навыков самооценки и рефлексии, привлечение внимания родителей к успехам своих детей и вовлечение их в сотрудничество с учителем и самими учащимися;</li> <li>• организация сбора информации о динамике продвижения обучающегося в урочной и внеурочной деятельности; содействие процессу ВШК;</li> <li>• обеспечение социальной защиты обучающихся, соблюдение прав и свобод в части содержания образования, его влияния на личностное развитие обучающихся;</li> <li>• установление степени соответствия фактически достигнутых обучающимися образовательных результатов планируемому результатам образовательных программ;</li> <li>• оптимизация внутренней системы оценки качества образования и развитие информационной открытости Школы</li> </ul>

## 8.2. Метапредметные результаты

<p><b>Метапредметные результаты формируются</b></p>	<p><b>Достижение метапредметных результатов обеспечивается за счёт учебной и внеурочной деятельности. Для детей с расстройствами аутистического спектра при сопровождении педагогического работника.</b></p>
<p><b>Основной объект оценки метапредметных результатов</b></p>	<p>Основным объектом оценки метапредметных результатов служит сформированность у обучающегося регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных действий, направленных на анализ и управление своей познавательной деятельностью:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• способность и готовность учащихся к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции;</li> <li>• способность смысловому чтению и работе с текстом;</li> <li>• способность к сотрудничеству и коммуникации;</li> <li>• способность к решению лично и социально значимых проблем и воплощению найденных решений в практику;</li> <li>• способность и готовность к использованию ИКТ в целях обучения и развития;</li> <li>• способность к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии</li> </ul>
<p><b>Результаты метапредметных достижений</b></p>	<p>Оценка за итоговый проект заносится в классный журнал и аттестат об окончании основного общего образования.</p> <p>Сформированность метапредметных результатов способствует построению индивидуальной образовательной траектории</p>
<p><b>Процедуры внутренней оценки</b></p>	<p>Оценка достижения метапредметных результатов осуществляется администрацией образовательной организации в ходе внутришкольного мониторинга.</p> <p>Стартовая диагностики:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• уровень сформированности навыков сотрудничества и самоорганизации, саморегуляции и рефлексии, общих умений коммуникаций: защита группового проекта, комплексная контрольная работа.</li> </ul> <p>Текущая диагностика учебные исследования; учебные проекты;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• учебно-практические и учебно-исследовательские задания.</li> </ul> <p>Промежуточная диагностика</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• комплексные работы на межпредметной основе, основанные на работе с текстом;</li> <li>• практическая работа в сочетании с письменной (компьютеризованной) частью (ИКТ-компетентность);</li> <li>• презентация ученического Портфолио;</li> <li>• защита проектов: в 4-х классах в форме группового проекта; в 5-8 классах защита проектов</li> </ul> <p>проходит в рамках урочной деятельности, в 9 классах (ФГОС) защита индивидуального проекта осуществляется перед комиссией школы.</p> <p>Итоговая диагностика</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• защита итогового индивидуального проекта.</li> </ul>
<p><b>Внешняя оценка</b></p>	<p>Оценка достижения метапредметных результатов ведётся также в рамках:</p>



	<ul style="list-style-type: none"> <li>• КДР</li> <li>• ВПР</li> <li>• ККР</li> </ul>
<b>Критерии</b>	Планируемые метапредметные результаты
<b>Условия и границы применения оценки</b>	В ходе мониторинга УУД происходит оценка сформированности обозначенных в ООП ООО метапредметных результатов. Такая оценка служит для определения уровня сформированности у обучающегося регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных действий, последующей коррекции образовательной деятельности
<b>Формы фиксации результатов</b>	Оценочные листы. Портфолио обучающихся. Классные журналы

### 8.3. Предметные результаты

Предметные результаты формируются	Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимися планируемых результатов по отдельным предметам. Формирование этих результатов обеспечивается за счет основных компонентов образовательного процесса – учебных предметов, курсов
Объект оценки предметных результатов	Способность к решению учебно- познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом материале, с использованием способов действий, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий.
Результаты предметных достижений	Выносятся на итоговую оценку.
Процедуры внутренней оценки	<p>Стартовый контроль осуществляется в начале учебного года. Цель стартового контроля: зафиксировать начальный уровень подготовки ученика, уровень его знаний, а также универсальный учебных действий (УУД), связанных с предстоящей деятельностью.</p> <p>Текущий контроль (текущая аттестация): оценка качества достижения планируемых результатов какой-либо части (темы) конкретного учебного предмета в процессе изучения обучающимися по результатам проверки (проверок). Текущий контроль предназначен для определения текущего уровня сформированности предметных умений.</p> <p>Используются следующие формы:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• стандартизированные письменные работы,</li> <li>• защита проектов,</li> <li>• практические и лабораторные работы,</li> <li>• творческие работы,</li> <li>• самоанализ и самооценка,</li> <li>• контрольные работы,</li> </ul>

- собеседование,
- устный опрос,
- тестирование,
- защита рефератов,
- мини-сочинение,
- сочинение,
- изложение,
- диктанты,
- исследовательские работы,
- комбинированные работы,
- анализ текстов.

Промежуточная аттестация - это установление уровня достижения результатов освоения учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), предусмотренных образовательной программой / определение степени освоения обучающимися учебного материала по пройденным учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) в рамках освоения основных образовательных программ общего образования (по уровням общего образования).

Промежуточная аттестация обучающихся может проводиться в форме:

- комплексной контрольной работы;
- контрольной работы;
- контрольной работы в формате ОГЭ, ЕГЭ;
- письменных и устных экзаменов;
- контрольной работы с текстом;
- проектной работы;
- тестирования;
- защиты индивидуального/группового проекта;
- контрольного диктанта с грамматическим заданием;
- творческих работ: сочинений, эссе;
- разработки изделий, макетов, предметов живописи, продуктов словесного творчества;
- сдачи нормативов и других форм

*Текущее и промежуточное оценивание регламентируется Положением о системе оценивания учебных достижений обучающихся, Положением о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.*

Итоговая отметка определяется с учетом промежуточной и годовой оценки.

Под административным контролем понимаются различные виды контрольных работ - как письменных, так и устных, - которые проводятся в учебное время и имеют целью оценить любой параметр учебных достижений учащихся, исходя из задач администрации по анализу учебного процесса и условий образовательной среды.

Результаты административного контроля выставляются в классный журнал и учитываются при выведении общей отметки по предмету за четверть и год.

Формы проведения административного контроля: определяются администрацией.

Контроль и согласование проведения административного

	контроля осуществляет заместитель директора по УВР.
Внешняя оценка	Оценка достижения предметных результатов ведётся также в рамках: <ul style="list-style-type: none"> <li>• КДР</li> <li>• ВПР</li> <li>• ККР</li> <li>• ГИА</li> </ul>
Критерии	Планируемые предметные результаты
Условия и границы применения оценки	Особенности оценки предметных результатов заключаются в использовании уровневого подхода, предполагающего выделение базового уровня достижений. Реальные достижения обучающихся школы могут соответствовать базовому уровню, а могут отличаться от него как в сторону превышения, так и в сторону недостижения. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения на следующем уровне образования. Недостижение базового уровня (пониженный или ниже необходимого уровень достижений) фиксируется в зависимости от объёма и уровня освоенного и неосвоенного содержания предмета. Критерием освоения учебного материала является выполнение не менее 50% заданий базового уровня или получение 50% от максимального балла за выполнение заданий базового уровня. Порядок работы по устранению неудовлетворительной оценки за четверть и полугодие регламентируется Положением о системе оценки учебных достижений обучающихся.
Формы фиксации результатов	Классный журнал, в том числе электронный. Рабочий журнал, тетрадь педагога. Портфолио обучающегося (выборки проектных, творческих других работ по разным предметам)

### **IX.Оценивание предметных результатов осуществляется по четырехбалльной системе оценки.**

9.1 Для всех обучающихся применяются следующие общедидактические критерии:

**Оценка "5 (отлично)"** ставится в случае:

- знания, понимания, глубины усвоения обучающимся всего объёма программного материала;
- умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации;
- отсутствия ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устранения отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдения культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

**Оценка "4 (хорошо)"** ставится в случае:

- знания всего изученного программного материала;
- умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи,
- применять полученные знания на практике;
- незначительных (негрубых) ошибок при воспроизведении изученного материала;
- соблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил;
- оформления письменных работ.

### **Оценка "3 (удовлетворительно)" ставится в случае:**

- знания и усвоения материала на уровне минимальных требований программы,
- затруднения при самостоятельном воспроизведении, необходимости незначительной помощи учителя;
- умения работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизменённые вопросы;
- наличия грубых ошибок, нескольких негрубых при воспроизведении изученного материала, незначительного несоблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

### **Оценка "2 (неудовлетворительно)" ставится в случае:**

- знания и усвоения материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельных представлений об изученном материале;
- отсутствия умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы;
- наличия нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительного несоблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.
- **Запись «не аттестован»** может быть выставлена по итогам четверти или полугодия, если обучающимся пропущено по болезни или по неуважительной причине более 30% учебного времени (порядок выставления отметок по результатам текущего контроля за четверть, полугодие определен «Положением о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в МБОУ Верхнепашинская СОШ № 2»).

## **10.0 ликвидации неудовлетворительной отметки за четверть, полугодие**

### **10.1.Порядок работы по устранению неудовлетворительной оценки направлен на:**

- Повышение качества знаний отдельных учащихся и школы в целом;
- Защиту прав учащихся;
- Создание благоприятного микроклимата школы.

### **10.2. Основные направления и виды деятельности:**

- Выявление возможных причин снижения успеваемости и качества знаний учащихся.
- Принятие комплексных мер, направленных на повышение успеваемости и качества знаний учащихся.

### **10.3.Программа деятельности учителя:**

- Проводить диагностику учащегося в начале учебного года с целью выявления уровня обучаемости, учитывать тип темперамента ребенка.
- Использовать на уроках различные виды опроса (устный, индивидуальный, письменный и т.д.) для объективности результата.
- Регулярно и систематически опрашивать, не допуская скопления отметок в конце четверти, когда учащийся уже не имеет возможности их исправить.
- Учитель-предметник после первичного контроля знаний должен отрабатывать материал на уроке с учащимися, показавшими низкий результат, после чего можно проводить повторный контроль знаний.
- Учитель-предметник не должен опрашивать учащегося или давать ему контрольную работу в первый день занятий (после отсутствия в школе по болезни или уважительной причине).
- Учитель-предметник должен определить время, за которое учащемуся следует освоить пропущенную тему, и в случае затруднения дать ему консультацию.
- Учитель-предметник обязан поставить в известность классного руководителя или непосредственно родителей (законных представителей) учащегося о понижении успеваемости учащегося.
- Учитель-предметник не должен снижать отметку учащемуся за плохое поведение на уроке, в этом случае он должен использовать другие методы воздействия.

### **10.4. Программа деятельности классного руководителя.**

- Классный руководитель обязан выявлять причины неуспеваемости учащегося, при необходимости обращаясь к психологу (методы работы: тестирование ученика, анкетирование родителей, собеседование).
- В случае пропуска учащимся уроков классный руководитель должен провести с ним индивидуальную работу по выяснению причин отсутствия, немедленно проинформировать родителей (законных представителей) об успеваемости учащегося через запись в ученическом дневнике или иным способом.
- В случае выявления недобросовестного выполнения учащимся домашнего задания или недостаточной работы на уроке классный руководитель обязан провести профилактическую работу с родителями (законными представителями) обратиться за помощью в социально-психологическую службу в случае уклонения родителей от обязанностей.
- В случае указания учащимся на завышение объема домашнего задания классный руководитель обязан обсудить этот вопрос с учителем-предметником или обратиться к директору, заместителю директора по учебно-воспитательной работе, чтобы проверить соответствие домашнего задания существующим нормам.

#### **10.5. Возможные причины неуспеваемости:**

- пропуск уроков;
- недостаточная работа дома;
- слабые способности;
- нежелание учить предмет;
- недостаточная работа на уроке;
- необъективность выставления оценок на уроке;
- предвзятое отношение учителя на уроке;
- большой объем домашнего задания;
- недостаточное внимание учителя;
- высокий уровень сложности материала;
- другие причины.

10.6. Если в течение четверти за устное, письменное или практическое задание обучающийся получил неудовлетворительную отметку, то по согласованию с учителем ему дается возможность повторного ответа или повторной работы, при этом обучающийся обязан пересдать и исправить неудовлетворительную отметку.

### **11. Права и обязанности субъектов контрольно-оценочной деятельности.**

11.1. Между учителями, обучающимися, родителями обучающихся и администрацией школы в рамках контрольно-оценочной деятельности необходимо строить равноправное сотрудничество. Каждый из участников такого сотрудничества имеет право, прежде всего, на самооценку своей деятельности, на свое особое аргументированное мнение по поводу оценки одного субъекта деятельности другим.

#### 11.2. Права и обязанности обучающихся:

*Обучающиеся имеют право:*

- предъявлять на оценку свою работу учителю;
- на собственную оценку своих достижений и трудностей;
- иметь специальные тетради («Портфолио ученика», рабочие тетради) в которых бы отражалась контрольно-оценочная деятельность ученика;
- на самостоятельный выбор сложности и количество проверочных заданий;
- на оценку своего творчества и инициативы во всех сферах школьной жизни, также как и на оценку навыковой стороны обучения;
- представить результаты своей деятельности в форме Портфолио своих достижений и публично их защитить;
- на ошибку и время на ее ликвидации.

*Обучающиеся обязаны:*

- по возможности проявлять оценочную самостоятельность в учебной работе;
- овладеть способами оценивания, принятыми в ОО

### 11.3. Права и обязанности учителя:

*Учитель имеет право:*

- иметь свое оценочное суждение по поводу работы учащихся;
- оценивать работу учащихся. Оценка учащихся должна предшествовать оценке учителя;
- оценивать учащихся только относительно его собственных возможностей и достижений;
- оценивать деятельность учащихся только после совместно выработанных критериев оценки данной работы.

*Учитель обязан:*

- соблюдать правила оценочной безопасности;
- работать над формированием самоконтроля и самооценки у учащихся;
- оценивать не только навыковую сторону обучения, но также творчество и инициативу во всех сферах школьной жизни с помощью способов качественного оценивания;
- вести учет продвижения учащихся в классном журнале не только в знаниях, умениях и навыках, но и в развитии учащихся;
- доводить до сведения родителей достижения и успехи учащихся.
- для коррекции своей работы 2 раза в год проводить *анализ своей педагогической деятельности* на основе анализа учебной деятельности учащихся, учитывая следующие данные:
- динамику развития учащихся за учебный период;
- уровень усвоения учащимися знаний и умений по основным темам;
- процент учащихся, способных применять сформированные умения и навыки в нестандартных ситуациях (по результатам проверочных работ);
- уровень сформированности учебной деятельности учащихся (в сравнении с предыдущим полугодием);
- сведения о выполнении программы с указанием успехов и возникших трудностей (на основании рабочей программы учителя по каждому предмету, классного журнала);
- выводы о причинах проблем, неудач и предложения по их преодолению;
- предоставить полученный отчет заместителю директора по УВР.

### 11.4. Права и обязанности родителей:

*Родитель имеет право:*

- знать о принципах и способах оценивания в Школе;
- на получение достоверной информации об успехах и достижениях своего ребенка;
- на индивидуальные консультации с учителем по поводу проблем, трудностей и путей преодоления их у своего ребенка.

*Родитель обязан:*

- соблюдать правила оценочной безопасности и основные Положения безотметочного обучения;
- информировать учителя о возможных трудностях и проблемах ребенка, с которыми родитель сталкивается в домашних условиях;
- посещать родительские собрания (рефлексии) на которых идет просветительская работа по оказанию помощи в образовании их детей.

### 11.5. Администрация школы:

- В своей деятельности администрация школы использует по необходимости все необходимые материалы учителей, учащихся и психолога для создания целостной картины реализации и эффективности нововведений в школе.
- Все материалы, получаемые от участников учебного процесса заместитель директора школы, методист классифицирует по классам, по отдельным учащимся,

## **ХII. Оспаривание отметки и оценивания**

- 12.1. Обучающийся и/или его родители (законные представители) имеют право оспорить отметки и словесные отзывы в течение десяти рабочих дней после получения соответствующей информации. Для этого они должны представить заместителю директора школы по учебно - воспитательной работе (УВР) письменное обоснованное ходатайство.
- 12.2. Заместитель директора по УВР рассматривает ходатайство, принимает решение и письменно осведомляет о нём обозначенных в первом пункте лиц в течение 5 дней после принятия решения.
- 12.3. Оспаривание отметки по итогам государственной итоговой аттестации происходит в соответствии с процедурами, указанными в нормативных документах, регламентирующих проведение государственной итоговой аттестации.

### **XIII. Перевод обучающегося в следующий класс и оставление его на повторный курс обучения**

- 13.1. Решение о переводе в следующий класс принимает Педагогический совет школы. В следующий класс переводятся обучающиеся, не имеющие по итогам года отметок «2», «не аттестован».
- 13.2. Обучающиеся, имеющие по итогам учебного года академическую задолженность по одному или более предметам, переводятся в следующий класс условно. Обучающиеся, переведенные условно, обязаны ликвидировать академическую задолженность в течение следующего учебного года.
- 13.3. Принципы, условия и порядок ликвидации академической задолженности определяются на основе Положения о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в МБОУ Верхнепашинская СОШ №2 и оформляются приказом директора.
- 13.4. Обучающиеся основной школы, не освоившие образовательную программу учебного года и имеющие академическую задолженность, или условно переведенные в следующий класс и не ликвидировавшие академическую задолженность; по усмотрению родителей (законных представителей) могут быть оставлены на повторное обучение, переведены на обучение по адаптированным образовательным программам в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии либо на обучение по индивидуальному учебному плану.

### **XIV. Этапы введения оценивания в начальной школе**

- 14.1. Первый этап: Критериально - эмоциональное оценивание. Начинается в первом классе. Характеризуется использованием критериев оценивания, отличающих умение школьников работать правильно и аккуратно. Особую важность представляет эмоциональная поддержка учащегося.
- 14.2. Второй этап: Дифференцирование критерия «правильность», формирование у детей понимания отличной оценки. Начинается во второй четверти первого класса, когда критерий «правильность» дифференцируется в соответствии с расширением предметных умений. Сохраняется принцип поддержки действий ученика, наличие критерия, по которому можно похвалить детскую работу, является обязательным.
- 14.3. Введение пятерки, критериальное оценивание. Начинается в сентябре второго класса. Этап связан с социальным изменением роли школьника (школьник становится второклассником) и получением им новых прав - право получать отметку, если он уже понимает, что она означает.

## Нормы оценки знаний, умений и навыков обучающихся по математике

### Оценка письменных контрольных и самостоятельных работ обучающихся по математике.

**1. Ответ оценивается отметкой «5», если:** работа выполнена полностью;

- в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;
- в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, которая не является следствием незнания или непонимания учебного материала).

**2. Отметка «4» ставится в следующих случаях:**

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
- допущены одна ошибка или есть два-три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работ не являлись специальным объектом проверки).

**3. Отметка «3» ставится, если:**

- допущено более одной ошибки или более двух-трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но обучающийся обладает обязательными умениями по проверяемой теме.

**4. Отметка «2» ставится, если:**

- допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не обладает обязательными умениями по данной теме в полной мере.
- учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком математическом развитии обучающегося; за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные обучающимся дополнительно после выполнения им каких-либо других заданий.

### Оценка устных ответов обучающихся по математике.

**1. Ответ оценивается отметкой «5», если ученик:**

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
- изложил материал грамотным языком, точно используя математическую терминологию и символику, в определенной логической последовательности; - правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теорию конкретными примерами, применять ее в новой ситуации при выполнении практического задания; продемонстрировал знание теории ранее изученных сопутствующих тем, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
- отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя; возможны
- одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил после замечания учителя.

**Ответ оценивается отметкой «4», если удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:**

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившее математическое содержание ответа;
- допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные после замечания учителя.

**Отметка «3» ставится в следующих случаях:**



- неполно раскрыто содержание материала (содержание изложено фрагментарно, не всегда последовательно), но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для усвоения программного материала (определены «Требованиями к математической подготовке обучающихся» в настоящей программе по математике);
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме; при достаточном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

**Отметка «2» ставится в следующих случаях:**

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя. Общая классификация ошибок.
- при оценке знаний, умений и навыков обучающихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочёты. Грубыми считаются ошибки:
- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения;
- незнание наименований единиц измерения;
- неумение выделить в ответе главное;
- неумение применять знания, алгоритмы для решения задач;
- неумение делать выводы и обобщения;
- неумение читать и строить графики;
- неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;
- потеря корня или сохранение постороннего корня;
- отбрасывание без объяснений одного из них;
- равнозначные им ошибки;
- вычислительные ошибки, если они не являются опиской; - логические ошибки.
- к негрубым ошибкам следует отнести:
- неточность формулировок, определений, понятий, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного - двух из этих признаков второстепенными;
- неточность графика;
- нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
- нерациональные методы работы со справочной и другой литературой; - неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.
- недочётами являются:
- нерациональные приемы вычислений и преобразований; - небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.

## Нормы оценки знаний, умений и навыков обучающихся по русскому языку

### Оценка устных ответов учащихся

1.1. Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учащихся по русскому языку. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

- полнота и правильность ответа;
- степень осознанности, понимания изученного;
- языковое оформление ответа.

**Оценка «5» ставится, если ученик:**

- полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий;
- обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;
- излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

**Оценка «4» ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.**

**Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:**

- излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

**Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.**

Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Оценка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

### Оценка диктантов

1.1. Диктант – одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности.

1.2. Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса.

1.3. Объем диктанта устанавливается: для 5 класса – 90-100 слов, для 6 класса – 100-110, для 7 – 110-120, для 8 – 120-150, для 9 – 150-170 слов. (При подсчете слов учитываются как самостоятельные так и служебные слова.)

1.4. Контрольный словарный диктант проверяет усвоение слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми орфограммами.

1.5. Он может состоять из следующего количества слов: для 5 класса – 15-20, для 6 класса – 20-25 слов, для 7 класса – 25-30, для 8 класса – 30-35, для 9 класса – 35-40 слов.

1.6. Диктант, имеющий целью проверку подготовки учащихся по определенной теме, должен включать основные орфограммы или пунктограммы этой темы, а также обеспечивать выявление прочности ранее приобретенных навыков. Для контрольных диктантов следует подбирать такие тексты, в которых

изучаемые в данной теме орфограммы и пунктограммы были бы представлены не менее 2-3 случаями. Из изученных ранее орфограмм и пунктограмм включаются основные: они должны быть представлены 1-3 случаями. В целом количество проверяемых орфограмм не должно превышать в 5 классе -12 различных орфограмм и 2-3 пунктограммы, в 6 классе -16 различных орфограмм и 3-4 пунктограммы, в 7 классе -20 различных орфограмм и 4-5 пунктограмм, в 8 классе -24 различных орфограмм и 10 пунктограмм, в 9 классе -24 различных орфограмм и 15 пунктограмм.

1.7. В текст контрольных диктантов могут включаться только те вновь изученные орфограммы, которые в достаточной мере закреплялись (не менее чем на 2-3 предыдущих уроках).

1.8. В диктантах должно быть в 5 классе – не более 5 слов, в 6-7 классах – не более 7 слов, в 8-9 классах – не более 10 различных слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми написаниями, правописанию которых ученики специально обучались.

1.9. До конца первой четверти (а в 5 классе – до конца первого полугодия) сохраняется объем текста, рекомендованный для предыдущего класса.

1.10. При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

- в переносе слов;
- на правила, которые не включены в школьную программу;

1.11. На еще не изученные правила;

В словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;

1.12. В передаче авторской пунктуации.

1.13. Исправляются, но не учитываются описки, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова, например: «рапотает» (вместо работает), «дулпо» (вместо душло), «мемля» (вместо земля).

1.14. При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять негрубые, то есть не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну.

1.15. К негрубым относятся ошибки:

- В исключениях из правил;
- В написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
- В случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
- В случаях раздельного и слитного написания «не» с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;
- В написании *ы* и *и* после приставок;
- В случаях трудного различия *не* и *ни* (Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не ...; не кто иной как; ничто иное не...; не что иное как и др.);
- В собственных именах нерусского происхождения;
- В случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
- В пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.
- Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.
- Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роще; колют, борются) в фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова.
- Не считаются однотипными ошибками на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода – воды, рот – ротик, грустный – грустить, резкий – резок).

- Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная.
- Примечание. Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибок, то все они считаются за одну ошибку.
- При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на 1 балл. Отличная оценка не выставляется при наличии 3-х и более исправлений.

***Диктант оценивается одной отметкой***

1.1. Оценка «5» выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней одной негрубой орфографической или одной негрубой пунктуационной ошибки.

1.2. Оценка «4» выставляется при наличии в диктанте двух орфографических и двух пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 3-х пунктуационных ошибок или 4-х пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. Оценка «4» может выставляться при 3-х орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.

1.3. Оценка «3» выставляется за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. В 4 классе допускается выставление оценки «3» за диктант при 5 орфографических и 4-х пунктуационных ошибках. Оценка «3» может быть поставлена также при наличии 6 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.

1.4. Оценка «2» выставляется за диктант, в котором допущено до 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок.

При некоторой вариативности количества ошибок, учитываемых при выставлении оценки за диктант, следует принимать во внимание предел, превышение которого не позволяет выставлять данную оценку. Таким пределом является для оценки «4» 2 орфографические ошибки, для оценки «3» - 4 орфографические ошибки (для 5 класса – 5 орфографических ошибок), для оценки «2» - 7 орфографических ошибок.

1.5. В диагностической контрольной работе, состоящей из текста для списывания и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются 2 оценки за каждый вид работы.

1.6. При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим:

**Оценка «5»** ставится, если ученик выполнил все задания верно.

**Оценка «4»** ставится, если ученик выполнил правильно не менее  $\frac{3}{4}$  задания.

**Оценка «3»** ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.

**Оценка «2»** ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий.

**Оценка «2» ставится**, если ученик не выполнил ни одного задания.

Примечание. Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

При оценке контрольного словарного диктанта рекомендуется руководствоваться следующим:

**Оценка «5»** ставится за диктант, в котором нет ошибок.

**Оценка «4»** ставится за диктант, в котором ученик допустил 1-2 ошибки **Оценка «3»** ставится за диктант, в котором допущено 3-4 ошибки. **Оценка «2»** ставится за диктант, в котором допущено до 7 ошибок. При большем количестве ошибок диктант оценивается баллом «1».

### **Оценка сочинений и изложений**

1.1. Сочинения и изложения – основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

Примерный объем текста для подробного изложения: в 5 классе – 100 -150 слов, в 6 классе – 150-200 слов, в 7 классе – 200-250, в 8 классе – 250-350, в 9 классе – 350-450 слов.

Объем текстов итоговых контрольных подробных изложений в 8 и 9 классов может быть увеличен на 50 слов в связи с тем, что на таких уроках не проводится подготовительная работа.

Рекомендуется следующий примерный объем классных сочинений: в 5 классе – 0,5 – 1,0 страницы, в 6 классе – 1,0 – 1,5, в 7 классе – 1,5 – 2,0, в 8 классе – 2,0 – 3,0, в 9 классе – 3,0 – 4,0. Экзаменационное сочинение – 3-5 листов, медальная работа – 4-5 листов.

К указанному объему сочинений учитель должен относиться как к примерному, так как объем ученического сочинения зависит от многих обстоятельств, в частности от стиля и жанра сочинения, от почерка.

#### ***С помощью сочинений и изложений проверяются:***

- умение раскрывать тему;
- умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;
- соблюдение языковых норм и правил правописания.

1.2. Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

1.3. Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли; полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала; последовательность изложения.

1.3. При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:

- разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

1.5. **Оценка «5»**

- Содержание работы полностью соответствует теме.
- Фактические ошибки отсутствуют.
- Содержание излагается последовательно.
- Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.
- Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.
- В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1 – 2 речевых недочета.
- Грамотность: допускается 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.

## 1.6. Оценка «4»

- Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).
- Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.
- Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.
- Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.
- Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.
- В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3 – 4 речевых недочетов.
- Грамотность: допускаются 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.

## 1.7. Оценка «3»

- В работе допущены существенные отклонения от темы.
- Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.
- Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.
- Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.
- Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.
- Грамотность: допускаются 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок (в 5 классе – 5 орфографических и 4 пунктуационные ошибки), а также 4 грамматические ошибки.

## 1.8. Оценка «2»

- Работа не соответствует теме.
- Допущено много фактических неточностей.
- Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану.
- Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.
- Нарушено стилевое единство текста.
- В целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.
- Грамотность: допускаются 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.
- Примечания: при оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

**1.9.** Если объем сочинения в полтора – два раза больше указанного в настоящих нормах, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2 – 3 – 2, 2 – 2 – 3; «3» ставится при соотношениях: 6 – 4 – 4, 4 – 6 – 4, 4 – 4 – 6.

При выставлении оценки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.

Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

На оценку сочинения и изложения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведенные в разделе «Оценка диктантов».

### Оценка обучающих работ

1.1. Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы.

1.2. При оценке обучающих работ учитывается:

- степень самостоятельности учащегося;
- этап обучения;
- объем работы;
- четкость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

1.3. Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, оценки «5» и «4» ставятся только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом, выбор одной из оценок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объем диктантов для данного класса, для оценки «4» допустимо и 2 исправления ошибок.

1.4. Первая и вторая работа как классная, так и домашняя при закреплении определенного умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться.

**Самостоятельные работы, выполненные без предшествовавшего анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.**

**При проведении тестовых работ, критерии оценок следующие:**

«5» - 90 – 100 %;

«4» - 78 – 89 %;

«3» - 60 – 77 %;

«2» - менее 59%.

**Оценивание проекта (индивидуальная карта учащегося, защищающего проект по русскому языку )**

Этапы	Критерии оценки	Самооценка	Учитель	Коллеги по команде
<b>Защита</b>	Представление (15 баллов)			
	Ответы на вопросы (15 баллов)			
<b>Процесс проектирования</b>	Интеллектуальная активность (10 баллов)			
	Творчество (10 баллов)			
	Практическая деятельность (10 баллов)			
	Умение работать в команде (10 баллов)			

Итог	Достигнутый результат (15 баллов)			
	Оформление (15 баллов)			

85 – 100 баллов – «отлично»;

70 – 85 баллов – «хорошо»;

50–70 баллов – «удовлетворительно»;

менее 50 баллов - «неудовлетворительно».



## Нормы оценки знаний, умений и навыков обучающихся по литературе.

### Сочинение

1.1. Любое сочинение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая - за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм.

1.2. Содержание сочинения оценивается по следующим критериям:

- соответствие содержания сочинения выбранной теме;
- глубина и полнота раскрытия темы, владение материалом, эрудиция

автора;

- читательская позиция пишущего, самостоятельность;
- композиционная завершенность и логичность изложения; - аргументированность;
- точность, отсутствие фактических ошибок.

1.3. При оценке речевого оформления сочинения учитывается:

- разнообразие словаря и грамматического строя речи; - стилевое единство и выразительность речи; - число речевых недочётов.

1.4. При оценке сочинения учитывается объём работы (не менее 200 слов для старшей ступени).

#### 1.3. Отметка «5» ставится, если

- содержание работы полностью отвечает теме;
- тема раскрыта глубоко и полно; изложение логично и последовательно;
- сочинение отличается самостоятельностью и оригинальностью замысла;
- композиция сочинения отвечает избранному жанру (статья, эссе, рецензия, очерк и т.д.);
- фактические ошибки отсутствуют;
- сочинение отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций и точностью словоупотребления; - достигнуто стилевое единство и выразительность текста; - объём сочинения выдержан.
- В целом в сочинении допускается 1 недочёт в содержании и 1-2 речевых недочёта.

#### 1.4. Отметка «4» ставится, если

- содержание соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы);
- тема в основном раскрыта, имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей;
- авторская позиция пишущего достаточно проявлена;
- композиция в целом отвечает избранному жанру;
- имеются единичные фактические неточности ;
- лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен; - стиль работы отличается единством и выразительностью; - объём сочинения выдержан.
- В целом в работе допускается не более 2 недочётов в содержании и не более 3-4 речевых недочётов.

#### 1.3. Отметка «3» ставится, если

- в сочинении допущены существенные отклонения от темы;
- тема раскрыта не полно, допущены отдельные нарушения последовательности изложения;
- авторская позиция пишущего проявлена слабо;
- нарушена композиционная целостность; жанр работы не выдерживается;
- в сочинении имеются отдельные значительные фактические неточности;
- беден словарь, однообразны синтаксические конструкции; - стиль работы не отличается единством, речь не выразительна; - объём сочинения не выдержан.
- В целом в работе допускается не более 4 недочётов в содержании и 5 речевых недочётов.

#### 1.4. Отметка «2» ставится, если

- работа не соответствует теме;
- нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы;
- допущено много фактических неточностей;
- крайне беден словарь и синтаксический строй речи; - стилевое единство текста нарушено; - объём сочинения не выдержан.
- в целом в работе допущено 6 и более недочётов в содержании и 7 и более речевых недочётов.

#### Устный тематический зачёт.

##### 1.1. Зачёт может проводиться в разных формах:

- в форме индивидуального собеседования;
- защиты групповой работы;
- читательской конференции;
- сочетания устных и практических заданий и т.д.

##### 1.2. Во всех случаях оценивается устный ответ учащегося по определённой теме.

#### Критерии оценивания:

- обязательное прочтение литературного произведения; знание текста, выражающееся в цитировании;
- понимание авторского замысла и способов и его художественного воплощения;
- самостоятельность читательской позиции и убедительность её изложения;
- полнота и логичность ответа;
- правильность и выразительность устной речи;
- время монологического высказывания отвечающего - 7-10 мин.

#### 1.3. Отметка «5» ставится, если

- текст литературного произведения прочитан, отвечающий легко ориентируется в тексте, свободно цитирует;
- авторский замысел понят глубоко;
- выявлены основные художественные средства его воплощения;
- отвечающий имеет самостоятельную читательскую позицию и убедительно её отстаивает;
- ответ отличается полнотой и логичностью;
- устная речь отвечающего правильна и выразительна; - время монологического высказывания выдержано.

#### 1.4. Отметка «4» ставится, если

- текст литературного произведения прочитан отвечающий хорошо ориентируется в тексте, уместно цитирует;
- авторский замысел в целом понят, выявлены художественные средства его воплощения;
- читательская позиция отвечающего совпадает с традиционной литературоведческой,
- трактовкой текста и выражена в пересказе критической статьи;
- ответ в целом полон и логичен;
- устная речь отвечающего правильна;
- время монологического высказывания выдержано.

#### 1.5. Отметка «3» ставится, если

- текст литературного произведения прочитан, но отвечающий слабо ориентируется в тексте;
- авторский замысел понят поверхностно, отвечающий ограничивается пересказом сюжета, не выявляя художественных средств;
- отвечающий не может аргументировать свою читательскую позицию;
- ответ не полон, имеются отдельные логические нарушения в изложении мыслей;

- устная речь отвечающего имеет недочёты;
- время монологического высказывания не выдержано.

**1.6.Отметка «2» ставится, если**

- текст литературного произведения не прочитан, отвечающий опирается на чужой пересказ текста;
- авторский замысел не понят;
- читательская позиция отсутствует.

### **Нормы оценки знаний, умений и навыков обучающихся по химии.**

1.1. Результаты обучения химии должны соответствовать общим задачам предмета и требованиям к его усвоению.

1.2. Результаты обучения оцениваются по четырехбалльной системе.

1.3. При оценке учитываются следующие качественные показатели ответов:

- глубина (соответствие изученным теоретическим обобщениям);
- осознанность (соответствие требуемым в программе умениям применять полученную информацию);
- полнота (соответствие объему программы и информации учебника).

1.4. При оценке учитываются число и характер ошибок (существенные или несущественные).

1.5. Существенные ошибки связаны с недостаточной глубиной и осознанностью ответа (например, ученик неправильно указал основные признаки понятий, явлений, характерные свойства веществ, неправильно сформулировал закон, правило и пр. или ученик не смог применить теоретические знания для объяснения и предсказания явлений, установления причинно-следственных связей, сравнения и классификации явлений и т. п.).

1.6. Несущественные ошибки определяются неполнотой ответа (например, упущение из вида какого-либо нехарактерного факта при описании вещества, процесса). К ним можно отнести оговорки, описки, допущенные по невнимательности (например, на два и более уравнений реакций в полном ионном виде допущена одна ошибка в обозначении заряда иона).

1.7. Результаты обучения проверяются в процессе устных и письменных ответов учащихся, а также при выполнении ими химического эксперимента.

#### **Оценка устного ответа**

**1.9. Отметка «5»:** ответ полный и правильный на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком; ответ самостоятельный.

**1.10. Отметка «4»:**

- ответ полный и правильный на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.

**1.11. Отметка «3»:**

ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, несвязный.

**1.12. Отметка «2»:**

при ответе обнаружено непонимание учащимся основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить при наводящих вопросах учителя; отсутствие ответа.

#### **Оценка экспериментальных умений**

1. Отметка ставится на основании наблюдения за учащимися и письменного отчета за работу.

**1.1. Отметка «5»:**

- работа выполнена полностью и правильно,
- сделаны правильные наблюдения и выводы;
- эксперимент осуществлен по плану с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и оборудованием;
- проявлены организационно - трудовые умения (поддерживаются чистота рабочего места и порядок на столе, экономно используются реактивы).

**1.2. Отметка «4»:**

работа выполнена правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы, но при этом эксперимент проведен не полностью или допущены несущественные ошибки в работе с веществами и оборудованием.

### **1.3.Отметка «3»:**

работа выполнена правильно не менее чем наполовину или допущена существенная ошибка в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которая исправляется по требованию учителя.

### **1.4.Отметка «2»:**

- допущены две (и более) существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя;
- работа не выполнена, у учащегося отсутствуют экспериментальные умения.

## **Оценка умений решать экспериментальные задачи**

### **1.1.Отметка «5»:**

- план решения составлен правильно;
- правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования;
- дано полное объяснение и сделаны выводы.

### **1.2. Отметка «4»:**

- план решения составлен правильно;
- правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, при этом допущено не более двух несущественных ошибок в объяснении и выводах.

### **1.3.Отметка «3»:**

- план решения составлен правильно;
- правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, но допущена существенная ошибка в объяснении и выводах.

### **1.4. Отметка «2»:**

- допущены две (и более) ошибки в плане решения, в подборе химических реактивов и оборудования, в объяснении и выводах; задача не решена.

## **Оценка умений решать расчетные задачи**

### **1.1.Отметка «5»:**

- в логическом рассуждении и решении нет ошибок,
- задача решена рациональным способом.

### **1.2. Отметка «4»:**

- в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок.

### **1.3.Отметка «3»:**

• в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах.

### **1.4.Отметка «2»**

- имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении; отсутствие ответа на задание.

## **Оценка письменных контрольных работ**

### **1.1.Отметка «5»:**

- ответ полный и правильный, возможна несущественная ошибка.

### **1.2.Отметка «4»:**

- ответ неполный или допущено не более двух несущественных ошибок.

### **1.3.Отметка «3»:**

• работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и при этом две-три несущественные.

**1.4.Отметка «2»:** работа выполнена меньше, чем наполовину или содержит несколько существенных ошибок; работа не выполнена.

При оценке выполнения письменной контрольной работы необходимо учитывать требования единого орфографического режим

**Нормы оценки знаний, умений и навыков обучающихся по курсу «Информатика и ИКТ»**

1. Содержание и объем материала, подлежащего проверке, определяется программой. При проверке усвоения материала необходимо выявлять полноту, прочность усвоения обучающимися теории и умение применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях.
2. Основными формами проверки ЗУН обучающихся по информатике являются письменная контрольная работа, самостоятельная работа на компьютере, тестирование, устный опрос и практические работы.
3. При оценке письменных и устных ответов учитель в первую очередь учитывает показанные обучающимися знания и умения.
4. Оценка зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных обучающимися. Среди погрешностей выделяются ошибки и недочеты.
5. Погрешность считается ошибкой, если она свидетельствует о том, что обучающийся не овладел основными знаниями и (или) умениями, указанными в программе.
6. К недочетам относятся погрешности, свидетельствующие о недостаточно полном или недостаточно прочном усвоении основных знаний и умений или об отсутствии знаний, не считающихся в программе основными. Недочетами также считаются: погрешности, которые не привели к искажению смысла полученного обучающимся задания или способа его выполнения, например, неаккуратная запись, небрежное выполнение блок-схемы и т. п.
7. Задания для устного и письменного опроса обучающихся состоят из теоретических вопросов и задач.
8. Ответ за теоретический вопрос считается безупречным, если по своему содержанию полностью соответствует вопросу, содержит все необходимые теоретические факты и обоснованные выводы, а его изложение и письменная запись математически и логически грамотны и отличаются последовательностью и аккуратностью.
9. Решение задач считается безупречным, если правильно выбран способ решения, само решение сопровождается необходимыми объяснениями, верно выполнен алгоритм решения, решение записано последовательно, аккуратно и синтаксически верно по правилам какого-либо языка или системы программирования.
10. Самостоятельная работа на компьютере считается безупречной, если обучающийся самостоятельно или с незначительной помощью учителя выполнил все этапы решения задачи на компьютере, и был получен верный ответ или иное требуемое представление решения задачи.
11. Оценка ответа обучающегося при устном и письменном опросах, а также при самостоятельной работе на компьютере, проводится по четырехбалльной системе, т.е. за ответ выставляется одна из отметок: «2» («неудовлетворительно»), «3» («удовлетворительно»), «4» («хорошо»), «5» («отлично»).
12. Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком уровне владения информационными технологиями обучающимся, за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные обучающемуся дополнительно после выполнения им основных заданий.

**Оценка устных ответов****1.1. Отметка «5» выставляется, если обучающийся:**

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую и специализированную терминологию и символику;
- правильно выполнил графическое изображение алгоритма и иные чертежи и графики, сопутствующие ответу;

- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.

#### **1.2.Отметка «4» выставляется, если:**

- ответ удовлетворяет в основном требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков:
- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие логического и информационного содержания ответа;
- допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

#### **1.3.Отметка «3» выставляется, если:**

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала, имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, чертежах, блок-схем и выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- обучающийся не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме,
- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

#### **1.2.Отметка «2» выставляется, если:**

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание обучающимся большей или наиболее важной части учебного материала,
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, в чертежах, блок-схем и иных выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя,
- обучающийся обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала или не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изучаемому материалу.

### **Оценка письменных работ**

#### **1.1.Отметка «5» ставится, если: работа выполнена полностью;**

- в графическом изображении алгоритма (блок-схеме), в теоретических выкладках решения нет пробелов и ошибок;
- в тексте программы нет синтаксических ошибок (возможны одна-две различные неточности, описки, не являющиеся следствием незнания или непонимания учебного материала).

#### **1.2.Отметка «4» ставится, если:**

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
- допущена одна ошибка или два-три недочета в чертежах, выкладках, чертежах блок-схем или тексте программы.

#### **1.3.Отметка «3» ставится, если:**

- допущены более одной ошибки или двух-трех недочетов в выкладках, чертежах блок-схем или программе, но обучающийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

#### **1.4.Отметка «2» ставится, если:**



- допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не владеет обязательными знаниями по данной теме в полной мере.
- работа показала полное отсутствие у обучающегося обязательных знаний и умений по проверяемой теме.

### **Оценка самостоятельной работы на компьютере**

#### **1.1.Отметка «5» ставится, если:**

- обучающийся самостоятельно выполнил все этапы решения задач на компьютере;
- работа выполнена полностью и получен верный ответ или иное требуемое представление результата работы;

#### **1.2.Отметка «4» ставится, если:**

- работа выполнена полностью, но при выполнении обнаружилось недостаточное владение навыками работы с компьютере в рамках поставленной задачи;
- правильно выполнена большая часть работы (свыше 85 %);
- работа выполнена полностью, но использованы наименее оптимальные подходы к решению поставленной задачи.

#### **1.3.Отметка «3» ставится, если:**

- работа выполнена не полностью, допущено более трех ошибок, но обучающийся владеет основными навыками работы на компьютере, требуемыми для решения поставленной задачи.

#### **1.4.Отметка «2» ставится, если:**

- допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не владеет обязательными знаниями, умениями и навыками работы на компьютере или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.
- работа показала полное отсутствие у учащихся обязательных знаний и навыков работы на компьютере по проверяемой теме.

## **Нормы оценки знаний, умений и навыков обучающихся по биологии.**

### **Оценивание устного ответа учащихся**

#### **1.1. Отметка "5" ставится в случае:**

- Знания, понимания, глубины усвоения обучающимся всего объёма программного материала.
- Умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации.
- Отсутствие ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устранение отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдение культуры устной речи.

#### **1.2. Отметка "4":**

- Знание всего изученного программного материала.
- Умение выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике.
- Незначительные (негрубые) ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, соблюдение основных правил культуры устной речи.

#### **1.3. Отметка "3" (уровень представлений, сочетающихся с элементами научных понятий):**

- Знание и усвоение материала на уровне минимальных требований программы, затруднение при самостоятельном воспроизведении, необходимость незначительной помощи преподавателя.
- Умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизменённые вопросы.
- Наличие грубой ошибки, нескольких негрубых при воспроизведении изученного материала, незначительное несоблюдение основных правил культуры устной речи.

#### **1.4. Отметка "2":**

- Знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале.
- Отсутствие умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы.
- Наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительное несоблюдение основных правил культуры устной речи.

### **Оценка выполнения практических (лабораторных) работ**

#### **1.1. Отметка "5" ставится, если ученик:**

- правильно определил цель опыта;
- выполнил работу в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;
- самостоятельно и рационально выбрал и подготовил для опыта необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью;
- научно грамотно, логично описал наблюдения и сформулировал выводы из опыта. В представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, графики, вычисления и сделал выводы;
- проявляет организационно-трудовые умения (поддерживает чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно использует расходные материалы).

- эксперимент осуществляет по плану с учетом техники безопасности и правил работы с материалами и оборудованием.

#### **1.2.Отметка "4" ставится, если ученик выполнил требования к оценке "5", но:**

- опыт проводил в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений;
- или было допущено два-три недочета;
- или не более одной негрубой ошибки и одного недочета,
- или эксперимент проведен не полностью;
- или в описании наблюдений из опыта допустил неточности, выводы сделал неполные.

#### **1.3.Отметка "3" ставится, если ученик:**

- правильно определил цель опыта;
- работу выполняет правильно не менее чем наполовину, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы;
- или подбор оборудования, объектов, материалов, а также работы по началу опыта провел с помощью учителя; или в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки в описании наблюдений, формулировании выводов;
- опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью; или в отчёте были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, и т.д.) не принципиального для данной работы характера, но повлиявших на результат выполнения;
- допускает грубую ошибку в ходе эксперимента (в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с материалами и оборудованием), которая исправляется по требованию учителя.

#### **1.2.Отметка "2" ставится, если ученик:**

- не определил самостоятельно цель опыта; выполнил работу не полностью, не подготовил нужное оборудование и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов;
- или опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно;
- или в ходе работы и в отчете обнаружились в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке "3";
- допускает две (и более) грубые ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые не может исправить даже по требованию учителя.

### **Оценка самостоятельных письменных и контрольных работ**

#### **1.1.Отметка "5" ставится, если ученик:**

- выполнил работу без ошибок и недочетов;
- допустил не более одного недочета.

#### **1.2.Отметка "4" ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:**

- не более одной негрубой ошибки и одного недочета;
- или не более двух недочетов.

#### **1.3.Отметка "3" ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 работы или допустил:**

- не более двух грубых ошибок;
- или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;
- или не более двух-трех негрубых ошибок;
- или одной негрубой ошибки и трех недочетов;
- или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

#### **1.4.Отметка "2" ставится, если ученик:**

- допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка "3";

- или если правильно выполнил менее половины работы.

### **Оценка умений проводить наблюдения**

#### **1.1. Отметка "5" ставится, если ученик:**

- правильно по заданию учителя провел наблюдение;
- выделил существенные признаки у наблюдаемого объекта (процесса);
- логично, научно грамотно оформил результаты наблюдений и выводы.

#### **1.2. Отметка "4" ставится, если ученик:**

- правильно по заданию учителя провел наблюдение;
- при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) назвал второстепенные;
- допустил небрежность в оформлении наблюдений и выводов.

#### **1.3. Отметка "3" ставится, если ученик:**

- допустил неточности и 1-2 ошибки в проведении наблюдений по заданию учителя;
- при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) выделил лишь некоторые;
- допустил 1-2 ошибки в оформлении наблюдений и выводов. Отметка "2" ставится, если ученик:
- допустил 3 - 4 ошибки в проведении наблюдений по заданию учителя;
- неправильно выделил признаки наблюдаемого объекта (процесса);
- опустил 3-4 ошибки в оформлении наблюдений и выводов.

#### **1.4. Общая классификация ошибок**

При оценке знаний, умений и навыков учащихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочеты. *Грубыми считаются следующие ошибки:*

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения;
- незнание наименований единиц измерения
- неумение выделить в ответе главное;
- неумение применять знания для решения задач и объяснения явлений;
- неумение делать выводы и обобщения;
- неумение читать и строить графики и принципиальные схемы;
- неумение подготовить установку или лабораторное оборудование, провести опыт, наблюдения, необходимые расчеты или использовать полученные данные для выводов;
- неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;
- нарушение техники безопасности;
- небрежное отношение к оборудованию, приборам, материалам.

*К негрубым ошибкам следует отнести:*

- неточность формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного-двух из этих признаков второстепенными;
- ошибки при снятии показаний с измерительных приборов, не связанные с определением цены деления шкалы (например, зависящие от расположения измерительных приборов, оптические и др.);
- ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта, наблюдения, условий работы прибора, оборудования;
- ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточность графика (например, изменение угла наклона) и др.;
- нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план устного ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);

- нерациональные методы работы со справочной и другой литературой;
- неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

*Недочетами являются:*

- нерациональные приемы вычислений и преобразований, выполнения опытов, наблюдений, заданий;
- ошибки в вычислениях (арифметические - кроме математики);
- небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков;
- орфографические и пунктуационные ошибки.

## Нормы оценки знаний, умений и навыков обучающихся по физике.

### Оценка устных ответов

**1.1.Отметка «5»** ставится в том случае, если учащийся:

- показывает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий,
- дает точное определение и истолкование основных понятий и законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения;
- правильно выполняет чертежи, схемы и графики;
- строит ответ по собственному плану,
- сопровождает рассказ новыми примерами,
- умеет применять знания в новой ситуации при выполнении практических заданий;
- может устанавливать связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом усвоенным при изучении других предметов.

**1.2.Отметка «4»** ставится в том случае,

- если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку 5, но без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом, усвоенным при изучении других предметов;
- если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может исправить их самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

**1.3.Отметка «3»** ставится в том случае,

- если учащийся правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса физики; не препятствует дальнейшему усвоению программного материала,
- умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул;

### Оценка письменных контрольных работ

**1.1.Отметка «5»** ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

**1.2.Отметка «4»** ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии не более одной ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

**1.3.Отметка «3»** ставится за работу, выполненную на 2/3 всей работы правильно или при допущении не более одной грубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырехпяти недочетов.

**1.4.Отметка «2»** ставится за работу, в которой число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 2/3 работы или выполненную с грубыми ошибками в заданиях.

### Оценка лабораторных работ

**1.1.Отметка «5»** ставится в том случае,

- если учащийся выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование;
- все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов;
- соблюдает требования правил безопасного труда;
- в отчете правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления,
- правильно выполняет анализ погрешностей.

**1.2.Отметка «4»** ставится в том случае, если учащийся выполнил работу в соответствии с требованиями к оценке 5, но допустил два-три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

**1.3.Отметка «3»** ставится в том случае, если учащийся выполнил работу не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы, если в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.

**1.4.Отметка «2»** ставится в том случае, если учащийся выполнил работу не полностью и объем выполненной работы не позволяет сделать правильные выводы, вычисления; наблюдения проводились неправильно или совсем не выполнил работу.

***Во всех случаях оценка снижается, если учащийся не соблюдал требований правил безопасного труда. Перечень ошибок. Грубые ошибки***

- Незнание определений основных понятий, законов, правил, положений теории, формул, общепринятых символов, обозначения физических величин, единицу измерения.
- Неумение выделять в ответе главное.
- Неумение применять знания для решения задач и объяснения физических явлений; неправильно сформулированные вопросы, задания или неверные объяснения хода их решения, незнание приемов решения задач, аналогичных ранее решенным в классе; ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения.
- Неумение читать и строить графики и принципиальные схемы.
- Неумение подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчеты или использовать полученные данные для выводов.
- Небрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам.
- Неумение определить показания измерительного прибора.
- Нарушение требований правил безопасного труда при выполнении эксперимента.

***Негрубые ошибки.***

- Неточности формулировок, определений, законов, теорий, вызванных неполнотой ответа основных признаков определяемого понятия. Ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта или измерений.
- Ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем.
- Пропуск или неточное написание наименований единиц физических величин.
- Нерациональный выбор хода решения.

***Недочеты.***

- Нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приемы вычислений, преобразований и решения задач.
- Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата.
- Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа.
- Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.
- Орфографические и пунктуационные ошибки.

## **Нормы оценки знаний, умений и навыков обучающихся по истории.**

### **Устный, письменный ответ**

**1.1.Отметка «5»** выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполняет предъявленные задания и демонстрирует следующие знания и умения:

- осуществлять поиск информации, представления различных знаковых системах;
- логично, развернуто отвечать как на устный вопрос, так и на вопросы по историческому источнику;
- соотносить исторические события, процессы с определенным периодом истории России и всеобщей истории, определять их место в историческом развитии страны и мира;
- анализировать, сравнивать, обобщать факты прошлого и современности, руководствуясь принципом историзма;
- давать оценку исторических событий, явлений, деятельности исторических личностей (значение, уроки, вклад в мировую историю, соответствие критериям нравственности);
- сопоставлять различные точки зрения на исторические события, обосновывать свое мнение;
- применять исторические знания при анализе различных проблем современного общества;
- толковать содержание основных терминов исторической и общественно-политической лексики;
- демонстрировать знание основных дат отечественной истории;
- составлять краткий (тезисный) план предлагаемого к изучению материала; оформлять контурную карту в соответствии с полнотой требований заданий (легенды);
- читать карту, ориентируясь в историческом пространстве и времени;
- преобразовывать текстовую информацию в иную (график, диаграмма, таблица).

**1.2. Отметка «4»** выставляется в том случае, если учащийся

- показывает предъявляемые требования, как и к ответу на «отлично», но при ответе допускает неточности, не искажающие общего исторического смысла;
- демонстрирует знание причинно-следственных связей, основных дат;
- дает определения прозвучавшим при ответе понятиям;
- недостаточно полно и уверенно владеет хотя бы 1-2 требуемыми практическими умениями при работе с исторической картой и историческим источником.

**1.3.Отметка «3»** выставляется в том случае, если учащийся

- демонстрирует общие представления об историческом процессе;
- путается в датах, допускает неточности в определении понятий;
- показывает верное понимание отдельных элементов исторического содержания на основе частичного использования необходимых умений;
- отсутствует логически построенный и продуманный ответ;
- не умеет сопоставлять исторические события в России с событиями всеобщей истории;
- не показывает знание различных точек зрения, существующих по проблеме;

**1.4.Отметка «2»** выставляется в том случае, если учащийся

- не продемонстрировал никаких знаний, либо отказался отвечать.

### **Нормы оценок работы с историческим источником**

**1.1.Отметка «5»** выставляется в том случае, если учащийся установил тип источника и время (дату) его появления;

- извлек из источника историческую информацию, на основе которой сформулировал и раскрыл поднятую в тексте проблему;



- сопоставил факты нескольких исторических источников;
- применил контекстные знания и базовые знания смежных предметных областей (география, искусство и т.д.) для объяснения содержания исторического источника;
- дал теоретическое обоснование информации источника и прокомментировал ее с использованием научной терминологии;
- привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему; - аргументировал свою позицию с опорой на исторические факты и собственный жизненный опыт.

#### **1.2.Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся**

- определил тип источника и историческую эпоху его появления;
- извлек из источника историческую информацию, на основе которой
- обозначил и пояснил поднятую в тексте проблему; сопоставил факты нескольких исторических источников;
- прокомментировал информацию источника с использованием научной терминологии;
- привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему, но затруднился с аргументацией свою позиции.

#### **1.3.Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся**

- не узнал тип источника, но указал примерное время его появления; - на основе информации источника увидел проблему, но не смог ее сформулировать;
- попытался раскрыть проблему, пользуясь общими рассуждениями при слабой опоре на информацию источника;
- не сформулировал собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания к тексту источника.

#### **1.4.Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся**

- не указал тип источника, но сделал попытку ответить на поставленные вопросы;
- не увидел проблему и не смог ее сформулировать;
- пересказал текст источника без его комментирования или дал ответ не в контексте задания.

### **Нормы оценок работы с исторической картой**

#### **1.1.Отметка «5» выставляется в том случае,**

- если учащийся читает легенду карты;
- правильно описывает расположение стран (государств), используя соответствующую терминологию;
- раскрывает сущность исторических процессов и явлений (войн, революций и пр.), пользуясь языком карты;
- правильно и в полном объеме выполняет задания по контурной карте.

#### **1.2. Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся:**

- допускает неточности при чтении легенды карты;
- описывает расположение стран (государств), искажая или не в полном объеме, используя картографические термины;
- затрудняется в применении карты при анализе сущности исторических процессов и явлений;
- не в полном объеме выполняет задания по контурной карте.

#### **1.3.Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся**

- допускает ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл исторической информации;
- не соотносит историческую информацию с картой;
- не может обозначить изучаемые исторические объекты (явления) на контурной карте.

#### **1.4.Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся**

- не умеет читать легенду карты;
- не распознает историческую информацию, представленную на карте; отказался работать с контурной картой.

**Нормы оценки знаний, умений и навыков обучающихся по географии.****Устный ответ****1.1. Отметка «5» ставится, если ученик:**

- Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;
- Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы.
- Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии;
- Делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя.
- Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов;
- Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.
- Демонстрирует хорошее знание карты и использование ее, верное решение географических задач.

**1.2. Отметка «4» ставится, если ученик:**

- Показывает знания всего изученного программного материала.
- Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
- Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи.
- Применяет полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины;
- В основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины;
- Ответ самостоятельный;
- Наличие неточностей в изложении географического материала;
- Определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях;
- Связное и последовательное изложение; при помощи наводящих вопросов учителя восполняются сделанные пропуски;

- Наличие конкретных представлений и элементарных реальных понятий изучаемых географических явлений;
- Понимание основных географических взаимосвязей;
- Знание карты и умение ей пользоваться;
- При решении географических задач сделаны второстепенные ошибки.

### **1.3.Отметка «3» ставится, если ученик:**

- Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
- Материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;
- Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.
- Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие;
- Не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении;
- Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;
- Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;
- Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.
- Слабое знание географической номенклатуры, отсутствие практических навыков работы в области географии (неумение пользоваться компасом, масштабом и т.д.);
- Скучные географические представления, преобладают формалистические знания;
- Знание карты недостаточное, показ на ней сбивчивый;
- Только при помощи наводящих вопросов ученик улавливает географические связи.

### **1.4.Отметка «2» ставится, если ученик:**

- Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;
- Не делает выводов и обобщений;
- Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;
- Имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;
- При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.
- Имеются грубые ошибки в использовании карты.
- Полностью не усвоен материал.

### **Оценка проверочных работ**

**1.1.Отметка «5» ставится, если ученик:** - выполнил работу без ошибок и недочетов; - допустил не более одного недочета.

**1.2.Отметка «4» ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:**

- не более одной негрубой ошибки и одного недочета; - или не более двух недочетов.

**1.3.Отметка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил:**

- не более двух грубых ошибок;

- или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;
- или не более двух-трех негрубых ошибок;
- или одной негрубой ошибки и трех недочетов;
- или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

#### **1.4. Отметка «2» ставится, если ученик:**

- допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена отметка «3»;
- или если правильно выполнил менее половины работы; - не приступал к выполнению работы.

#### ***Примечание.***

Учитель имеет право поставить ученику отметку выше той, которая предусмотрена нормами, если учеником оригинально выполнена работа.

### **Оценка качества выполнения практических и самостоятельных работ**

#### **1.1. Отметка «5»**

- практическая или самостоятельная работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Учащиеся работали полностью самостоятельно: подобрали необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показали необходимые для проведения практических и самостоятельных работ теоретические знания, практические умения и навыки.
- работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме. форма фиксации материалов может быть предложена учителем или выбрана самими учащимися.

#### **1.2. Отметка «4»**

- практическая или самостоятельная работа выполнена учащимися в полном объеме и самостоятельно.
- допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике отдельных территорий или стран и т.д.).
- использованы указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников.
- работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.
- допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

#### **1.3. Отметка «3»**

- Практическая работа выполнена и оформлена учащимися с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на «отлично» данную работу учащихся.
- На выполнение работы затрачено много времени (можно дать возможность доделать работу дома).
- Учащиеся показали знания теоретического материала, но испытывали затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими инструментами.

#### **1.2. Отметка «2»** выставляется в том случае,

- когда учащиеся оказались не подготовленными к выполнению этой работы.
- полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью.
- обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений.
- руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных учащихся неэффективны из-за плохой подготовки учащегося.

### **Оценка работ, выполненных по контурной карте**

#### **1.1. Отметка «5»** выставляется в том случае,

- если контурная карта заполнена аккуратно и правильно.
- местоположение всех географических объектов обозначено верно.
- контурная карта сдана на проверку своевременно.

**1.2. Отметка «4»** выставляется в том случае, если контурная карта в целом заполнена правильно и аккуратно, но есть небольшие помарки или не указано местоположение двух-трёх объектов.

**1.3. Отметка «3»** выставляется в том случае,

- если контурная карта имеет ряд недостатков, но правильно указаны основные географические объекты.
- работа в контурной карте оформлена неаккуратно.

**1.4. Отметка «2»** выставляется в том случае, если контурная карта заполнена неверно или работа не выполнена, либо ученик не сдал её на проверку учителю.

## Нормы оценки знаний, умений и навыков обучающихся по технологии.

### Оценивание устного опроса

#### 1.1. Отметка «5» ставится, если учащийся:

- полностью освоил учебный материал;
- умеет изложить его своими словами;
- самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

#### 1.2. Отметка «4» ставится, если учащийся:

- в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;
- подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

#### 1.3. Отметка «3» ставится, если учащийся:

- не усвоил существенную часть учебного материала;
- допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;
- затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами; - слабо отвечает на дополнительные вопросы.

#### 1.4. Отметка «2» ставится, если учащийся:

- почти не усвоил или полностью не усвоил учебный материал;
- не может изложить его своими словами;
- не может подтвердить ответ конкретными примерами;
- не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя,
- не может изложить знания своими словами;
- не может ответить на дополнительные вопросы учителя.

### Оценка графических заданий и самостоятельно-практических работ

#### 1.1. Отметка «5» ставится, если учащийся:

- творчески планирует выполнение работы;
- самостоятельно и полностью использует знания программного материала;
- правильно и аккуратно выполняет задание;
- умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

#### Отметка «4» ставится, если учащийся:

- правильно планирует выполнение работы;
- самостоятельно использует знания программного материала;
- в основном правильно и аккуратно выполняет задание;
- умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

#### Отметка «3» ставится, если учащийся:

- допускает ошибки при планировании выполнения работы;

- не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала;
- допускает ошибки и неаккуратно выполняет задание;
- затрудняется самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

**Отметка «2» ставится, если учащийся:**

- не может правильно спланировать выполнение работы;
- не может использовать знания программного материала;
- допускает грубые ошибки и неаккуратно выполняет задание;
- не может самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства; - отказывается выполнять задание.

**Оценка практической работы**

**Отметка «5»** - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески;

**Отметка «4»** - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, при выполнении отдельных операций допущены небольшие отклонения; общий вид изделия аккуратный;

**Отметка «3»** - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с нарушением технологической последовательности, отдельные операции выполнены с отклонением от образца (если не было на то установки); изделие оформлено небрежно или не закончено в срок;

**Отметка «2»** - ученик самостоятельно не справился с работой, технологическая последовательность нарушена, при выполнении операций допущены большие отклонения, изделие оформлено небрежно и имеет незавершенный вид.

***Критерии оценки проекта***

- оригинальность темы и идеи проекта.
- конструктивные параметры (соответствие конструкции изделия; прочность, надежность; удобство использования).
- технологические критерии (соответствие документации; оригинальность применения и сочетание материалов; соблюдение правил техники безопасности).
- эстетические критерии (композиционная завершенность; дизайн изделия; использование традиций народной культуры).
- экономические критерии (потребность в изделии; экономическое обоснование; рекомендации к использованию; возможность массового производства).
- экологические критерии (наличие ущерба окружающей среде при производстве изделия; возможность использования вторичного сырья, отходов производства; экологическая безопасность).
- информационные критерии (стандартность проектной документации; использование дополнительной информации).

Критерии оценивания проекта могут уточняться и дополняться в зависимости от вида технологии, особенностей классов



### **Нормы оценки знаний, умений и навыков обучающихся по физической культуре**

Для всех видов физических упражнений, в том числе и игр, используется следующий критерий оценок:

**1.1.Отметка "5"** - упражнение выполнено в соответствии с заданием, правильно, без напряжения, уверенно; в играх обучающийся показал знание правил игры, умение пользоваться изученными упражнениями для быстрого достижения индивидуальных и коллективных целей в игре.

**1.2.Отметка "4"** - упражнение выполнено в соответствии с заданием, правильно, но с некоторым напряжением, недостаточно уверенно, в играх обучающийся показал знание правил игры, но недостаточно уверенно умеет пользоваться изученными движениями для быстрого достижения результатов в игре.

**1.3.Отметка "3"** - упражнение выполнено правильно, но недостаточно точно, с большим напряжением, допущены незначительные ошибки; в играх обучающийся показал знание лишь основных правил, но не всегда умеет пользоваться изученными движениями.

**1.4.Отметка "2"** - упражнение выполнено неправильно, с грубыми ошибками; в играх обучающийся показал слабое знание правил, неумение пользоваться изученными упражнениями.

## Нормы оценок в начальной школе.

### Русский язык.

1.1. Контроль за уровнем достижений учащихся по родному языку проводится в форме письменных работ: диктантов, грамматических заданий, контрольных списываний, изложений, тестовых заданий.

- диктант служит средством проверки орфографических и пунктуационных умений и навыков.
- грамматический разбор есть средство проверки степени понимания учащимися изучаемых грамматических явлений, умения производить простейший языковой анализ слов и предложений.
- контрольное списывание, как и диктант, - способ проверки усвоенных орфографических и пунктуационных правил, сформированности умений и навыков. Здесь также проверяется умение списывать с печатного текста, обнаруживать орфограммы, находить границы предложения, устанавливать части текста, выписывать ту или иную часть текста.
- изложение (обучающее) проверяет, как идет формирование навыка письменной речи; умения понимать и передавать основное содержание текста без пропусков существенных моментов; умение организовать письменный пересказ, соблюдая правила родного языка.
- тестовые задания - динамичная форма проверки, направленная на установление уровня сформированности умения использовать свои знания в нестандартных учебных ситуациях.

#### *Оценка письменных работ по русскому языку*

##### 1. Диктант

- «5» - за работу, в которой нет ошибок.
- «4» - за работу, в которой допущено 1-2 ошибки.
- «3» - за работу, в которой допущено 3-5 ошибок.
- «2» - за работу, в которой допущено более 5 ошибок.

##### 2 Учет ошибок в диктанте:

- повторная ошибка в одном и том же слове считается за 1 ошибку (например, ученик дважды в слове «песок» написал вместо «е» букву «и»).
- ошибки на одно и то же правило, допущенные в разных словах, считаются как две ошибки (например, ученик написал букву «т» вместо «д» в слове «лошадка» и букву «с» вместо «з» в слове «повозка»). Ошибкой считается:
  - нарушение орфографических правил при написании слов, включая ошибки на пропуск, перестановку, замену и вставку лишних букв в словах;
  - неправильное написание слов, не регулируемых правилами, круг которых очерчен программой каждого класса (слова с непроверяемыми написаниями);
  - отсутствие знаков препинания, изученных в данный момент в соответствии с программой; отсутствие точки в конце предложения не считается за ошибку, если следующее предложение написано с большой буквы.
- наличие ошибок на изученные правила по орфографии; **недочеты:**
  - отсутствие знаков препинания в конце предложения, если следующее предложение написано с большой буквы;
  - отсутствие "красной" строки;
  - неправильное написание одного слова (при наличии в работе нескольких таких слов) на одно и то же правило;
  - снижение отметки «за общее впечатление» допускается, если:
    - в работе имеется не менее 2-х неаккуратных исправлений;
    - работа оформлена небрежно, плохо читаема, в тексте много зачеркиваний, неоправданных сокращений слов, отсутствуют красные строки).

**Примечание:**

- при оценке контрольной работы учитывается в первую очередь правильность ее выполнения. Исправления, которые сделал учащийся, не влияют на оценку (за исключением такого вида работ, как контрольное списывание). Учитывается только последнее написание. Оформление работы так же не должно влиять на оценку, ибо в таком случае проверяющий работу может быть недостаточно объективным. При оценивании работы учитель принимает во внимание каллиграфический навык. При оценивании работы принимается во внимание не только количество, но и характер ошибок.

3. Грамматическое задание «5» - без ошибок.

«4» - правильно выполнено не менее 3/4 заданий.

«3» - правильно выполнено не менее 1/2 заданий.

«2» - правильно выполнено менее 1/2 заданий.

### Контрольное списывание

Оценки	Допустимое количество ошибок		
	II класс	III класс	IV класс
1	2	3	4
«5»	нет ошибок. один недочет графического характера.	нет ошибок.	нет ошибок.
«4»	ошибка или 1-2 исправления	ошибка или 1-2 исправления	ошибка или 1-2 исправления
«3»	2 ошибки 1 исправление	2 ошибки 1 исправление	2 ошибки 1 исправление
«2»	4 ошибки и более	4 ошибки и более	4 ошибки и более

### Словарный диктант

Классы	1-й класс	2-й класс	3-й класс	4-й класс
Количество слов	6-8 слов	8-10 слов	10-12 слов	12-15 слов
Критерии оценки	«4» - 1 ошибка и 1 исправление. «3» - 2 ошибки и 1 исправление. «2» - 3-5 ошибок.			

### 4. Тест

«5» - верно выполнено более 3/4 заданий.

«4» - верно выполнено 3/4 заданий.

«3» - верно выполнено 1/2 заданий.

«2» - верно выполнено менее 1/2 заданий.

### Рекомендации по оценке изложений и сочинений в начальной школе.

1. Основными критериями оценки изложений и сочинений является: достаточно полное, последовательное, логичное воспроизведение содержания авторского текста или составление собственного, грамотное речевое оформление, правильное употребление слов, нормативное построение предложений, лексическое разнообразие, орфографическая грамотность.

2. Сочинения и изложения в начальной школе носят обучающий характер. При проверке творческих работ учащихся учитель ставит две отметки: за содержание, речевое оформление и за грамотность (5/4). Оценка содержания и речевого оформления.

2.1. Отметка «5» ставится за изложение, в котором фактический материал изложен логично, последовательно, полностью передан смысл текста; за сочинение, в котором полностью раскрыта тема, определена и ярко

выражена основная мысль текста. Предложения построены в соответствии с синтаксической нормой, точно и правильно подобраны слова. Допускается наличие одной негрубой речевой ошибки.

2.5. Отметка «4» ставится за работу, в которой достаточно полно раскрыто содержание, соблюдается логика и последовательность изложения мысли. В работе допущено не более трех ошибок (содержательных или речевых).

2.6. Отметка «3» ставится за работу при недостаточно полном раскрытии темы, нарушении логики и последовательности изложения мысли. Допускается наличие 4-6 ошибок (содержательных, речевых).

2.7. Отметка «2» ставится за работу, в которой имеются значительные отступления от авторского текста, пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, крайне однообразен словарь, Оценка за грамотность.

«5» - допускается 1-2 исправлений;

«4» - допускается 1-2 орфографических ошибки, 1 пунктуационная;

«3» - допускается 3 – 6 орфографических, 2 пунктуационные ошибки.

«2» - допускается 7-8 орфографических ошибок, 3-5 исправлений.

2.8. Оценка «2» за сочинение, изложение в начальной школе не ставится. При этом все ошибки исправляются, учитель дает содержательную оценку работе на словах. После индивидуальной работы с учащимся над данным видом деятельности выставляется отметка на один балл выше. Исправление ошибок.

Учитель исправляет ошибки в работах учащихся следующим образом:

неправильно написанную букву или пунктуационный знак, часть слова или предложения зачеркивает;

речевые и содержательные ошибки подчеркиваются волнистой линией. Вместо зачеркнутого записываются необходимые буквы, слова и предложения. Неправильно написанное в скобки не берется.

Ошибки отмечаются учителем на полях условными знаками:

I – орфографическая;

V – пунктуационная;

C – ошибка в содержании; P – речевая ошибка.

Ошибки на неизученные правила исправляются, но не отмечаются на полях.

2.9. Классификация ошибок в содержании.

*Композиционные ошибки:*

- несоответствие изложения, сочинения плану;
- неоправданное нарушение последовательности в изложении событий, фактов, наблюдений.

*Логические ошибки:*

- пропуск необходимых слов, существенных фактов или признаков описываемого предмета;
- нарушение логической последовательности и обоснованности; 3. употребление в одном ряду понятий разных уровней;
- нелепые, парадоксальные суждения.

2.10. Классификация речевых ошибок.

*Лексико-стилистические (словарные) ошибки:*

- необоснованное повторение одних и тех же слов;
- употребление слова в неточном и несвойственном ему значении в результате непонимания значения слова или его оттенков;
- нарушение общепринятой сочетаемости слов;
- употребление слов без учета их эмоционально – экспрессивной или оценочной окраски;
- употребление диалектных слов и просторечий. Морфолого-стилистические ошибки:
- ошибки в словообразовании (детское словотворчество);
- употребление диалектных или просторечных форм;
- пропуск морфем (суффиксов, постфиксов);

- образование формы множественного числа тех существительных, которые употребляются только в единственном числе.

*Синтаксико-стилистические ошибки (ошибки в словосочетаниях и предложениях):*

- нарушение управления;
- нарушение согласования;
- неудачный порядок слов в предложении, приводящий к искажению смысла;
- нарушение смысловой связи между местоимениями и теми словами, на которые они указывают или заменяют;
- двойное выражение подлежащего в одном предложении (именем существительным и местоимением);
- употребление глаголов в не соотнесенных временных и видовых формах в случаях, когда необходимо употребление одного и того же времени и вида;
- неумение находить границы предложений.

Примечание:

Учитывая, что данный вид работ в начальной школе носит обучающий характер, неудовлетворительные оценки выставляются только за «контрольные» изложения. Объем текстов для изложения должен быть примерно на 15-20 слов больше объема текстов диктанта. Работа по развитию речи оценивается только двумя отметками: одна – за содержание, вторая – за грамотность. Критерии оценки такие же, как и при оценке диктанта.

### **Контрольная работа по русскому языку.**

- «5» - безошибочно выполнены все задания;
- «4» - выполнено правильно не менее 3/4 всех заданий;
- «3» - выполнено не менее 1/2 заданий;
- «2» - ученик не справился с большинством заданий.

### **Оценка письменных работ по математике**

1. Работа, состоящая из примеров:

- «5» - без ошибок.
- «4» - 1-2 вычислительные ошибки грубые
- «3» - 3-4 вычислительные ошибки грубые или 3 и более негрубых ошибки.
- «2» - 4 и более грубых ошибки.

2. Работа, состоящая из задач:

- «5» - без ошибок.
- «4» - нет ошибок в ходе решения задач, но допущены 1-2 вычислительные ошибки;
- «3» - хотя бы одна ошибка в ходе решения задачи и 1 вычислительная ошибка или если вычислительных ошибок нет, но не решена 1 задача; «2» - допущена ошибка в ходе решения 2-х задач или допущена ошибка в ходе решения задачи и 2 вычислительные ошибки. Комбинированная работа:

- «5» - без ошибок
- «4» - 1 грубая и 1-2 негрубые ошибки, при этом грубых ошибок не должно быть в задаче.
- «3» - 2-3 грубые и 3-4 негрубые ошибки, при этом ход решения задачи должен быть верным. «2» - 4 грубые ошибки.

### **Математический диктант**

- 1. «5» - вся работа выполнена безошибочно и нет исправлений;
- «4» - не выполнена 1/5 часть примеров от их общего числа;
- «3» - не выполнена 1/4 часть примеров от их общего числа;
- «2» - не выполнена 1/2 часть примеров от их общего числа; Грубые ошибки:
- 2. Вычислительные ошибки в примерах и задачах.

- Ошибки на незнание порядка выполнения арифметических действий.
- Неправильное решение задачи (пропуск действия, неправильный выбор действий, лишние действия).
- Не решенная до конца задача или пример
- Невыполненное задание. Негрубые ошибки:
  - наличие записи действий;
  - ошибки в записях математических терминов, символов при оформлении математических выкладок;
  - Нерациональный прием вычислений.
  - Неправильная постановка вопроса к действию при решении задачи.
  - Неверно сформулированный ответ задачи.
  - Неправильное списывание данных (чисел, знаков).
- неверные вычисления в случае, когда цель задания не связана с проверкой вычислительных умений и навыков;
- Не доведение до конца преобразований.
- За грамматические ошибки, допущенные в работе, оценка по математике не снижается. За неряшливо оформленную работу, несоблюдение правил каллиграфии оценка по математике снижается на 1 балл, но не ниже «3».

### **Оценивание устных ответов**

1. В основу оценивания устного ответа учащихся положены следующие показатели: правильность, обоснованность, самостоятельность, полнота. Ошибки:

- неправильный ответ на поставленный вопрос;
- неумение ответить на поставленный вопрос или выполнить задание без помощи учителя;
- при правильном выполнении задания неумение дать соответствующие объяснения.

#### **Недочеты:**

- неточный или неполный ответ на поставленный вопрос;
- при правильном ответе неумение самостоятельно или полно обосновать и проиллюстрировать его;
- неумение точно сформулировать ответ решенной задачи;
- медленный темп выполнения задания, не являющийся индивидуальной особенностью школьника;
- неправильное произношение математических терминов.
- снижение отметки «за общее впечатление» допускается, если:
  - в работе имеется не менее 2-х неаккуратных исправлений;
  - работа оформлена небрежно, плохо читаема, в тексте много зачеркиваний, неоправданных сокращений слов, отсутствуют красные строки). Контрольная работа
- задания должны быть одного уровня для всего класса;
- задания повышенной трудности выносятся в «дополнительное задание», которое предлагается для выполнения всем ученикам и оценивается только оценками «4» и «5»; обязательно разобрать их решение при выполнении работы над ошибками;
- оценка не снижается, если есть грамматические ошибки и неаккуратные исправления;
- неаккуратное исправление - недочет (2 недочета = 1 ошибка).

### **Нормы оценок по литературному чтению**

1. Контрольная проверка навыка чтения проводится ежемесячно у каждого учащегося, оценка выставляется в классный журнал по следующим критериям:

- беглость, правильность, осознанность, выразительность.

Оценка "5" ставится, если выполнены все 4 требования.

Оценка "4" ставится, если выполняется норма чтения по беглости (в каждом классе и в каждой четверти она разная), но не выполнено одно из остальных требований.

Оценка "3" ставится, если выполняется норма по беглости, но не выполнено два других требования.

Оценка "2" ставится, если выполняется норма беглости, но не выполнены остальные три требования или не выполнена норма беглости, а остальные требования выдержаны. В индивидуальном порядке, когда учащийся прочитал правильно, выразительно, понял прочитанное, но не уложился в норму по беглости на небольшое количество слов, ставится положительная отметка.

#### **Чтение наизусть**

Оценка «5» - твердо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает. Оценка «4» - знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности. Оценка «3» - читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое усвоение текста.

Оценка «2» - нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст

### **Выразительное чтение стихотворения**

#### **Требования к выразительному чтению:**

- правильная постановка логического ударения.
- соблюдение пауз.
- правильный выбор темпа.
- соблюдение нужной интонации.
- безошибочное чтение.
- оценка «5» - выполнены правильно все требования
- оценка «4» - не соблюдены 1-2 требования
- оценка «3» - допущены ошибки по трем требованиям
- оценка «2» - допущены ошибки более, чем по трем требованиям

#### **Чтение по ролям**

- требования к чтению по ролям:
- своевременно начинать читать свои слова.
- подбирать правильную интонацию.
- читать безошибочно.
- читать выразительно.
- оценка «5» - выполнены все требования
- оценка «4» - допущены ошибки по одному какому-то требованию
- оценка «3» - допущены ошибки по двум требованиям
- оценка «2» - допущены ошибки по трем требованиям

#### **Пересказ**

- оценка «5» - пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно или кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков.
- оценка «4» - допускает 1-2 ошибки, неточности, сам исправляет их
- оценка «3» - пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки.
- оценка «2» - не может передать содержание прочитанного.

#### **Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки по чтению:**

##### **Ошибки:**

- искажения читаемых слов (замена, перестановка, пропуски или добавления букв, слогов, слов);
- неправильная постановка ударений (более 2);
- чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
- непонимание общего смысла прочитанного текста за установленное время чтения;

- неправильные ответы на вопросы по содержанию текста;
- неумение выделить основную мысль прочитанного; неумение найти в тексте слова и выражения, подтверждающие понимание основного содержания прочитанного;
- нарушение при пересказе последовательности событий в произведении;
- нетвердое знание наизусть подготовленного текста;
- монотонность чтения, отсутствие средств выразительности. Недочеты:
- не более двух неправильных ударений;
- отдельные нарушения смысловых пауз, темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
- осознание прочитанного текста за время, немного превышающее установленное;
- неточности при формулировке основной мысли произведения;
- нецелесообразность использования средств выразительности, недостаточная выразительность при передаче характера персонажа.
- Нормы оценок по чтению и читательской деятельности соответствуют общим требованиям, указанным в данном документе.

## **2-й класс**

**1.1. оценка «5»** ставится ученику, если он: понимает содержание прочитанного, отчетливо произносит звуки, слова, не допускает искажений, замен, перестановок букв и слогов в словах; читает правильно, плавно по слогам с постепенным переходом на чтение целыми словами.

- читает плавно целыми словами (трудные слова по слогам) во 2 полугодии; - верно ставит ударение в словах, соблюдает интонацию, соответствующую знакам препинания в конце предложения;
- умеет правильно ответить на вопрос учителя и последовательно передать содержание сюжетного рассказа, сказки и иллюстрации к тексту; твердо знает наизусть текст стихотворения и читает его выразительно.

**1.2. оценка «4»** ставится ученику, если он:

- понимает содержание прочитанного; читает плавно по слогам, отдельные слова прочитывает целиком;
- допускает при чтении 1-2 ошибки в словах (повтор слов, слогов, замены и др.) при соблюдении интонации конца предложения;
- правильно пересказывает текст и отвечает на вопросы учителя, но допускает речевые неточности, которые исправляет самостоятельно или с небольшой помощью учителя;
- знает наизусть стихотворение, не допускает при чтении единичные ошибки, легко исправляет их сам.

**1.3. Оценка «3»** ставится ученику, если он:

- осваивает содержание прочитанного только с помощью вопросов учителя;
- читает отрывисто по слогам, темп чтения - не менее 20 слов в минуту (1 полугодие);
- читает медленно по слогам, темп чтения - не менее 45 слов в минуту (2 полугодие);
- допускает при чтении 3-5 ошибок на замену, пропуск, перестановку букв, слогов; не соблюдает паузы между словами и предложениями;
- пересказывает текст, нарушая последовательность, допускает речевые ошибки и исправляет их только с помощью учителя;
- знает наизусть стихотворение, но при чтении воспроизводит его неточно.

**1.4. оценка «2»** ставится ученику в том случае, если он:

- читает по буквам, темп чтения - менее 40 слов в минуту; не понимает содержание прочитанного; не воспроизводит текст по вопросам учителя; - при чтении наизусть нарушает последовательность, не полностью воспроизводит текст прочитанного. (В I полугодии неудовлетворительные оценки по чтению не выставляются; во II полугодии они выставляются за тех редких случаях, когда ученик устойчиво испытывает большие трудности в усвоении программы начальных классов).



### 3-й класс

#### 1.1. Оценка «5» ставится ученику, если он:

- понимает смысл прочитанного, читает правильно целыми словами, слова сложной слоговой структуры прочитывает по слогам (1 полугодие);
- читает целыми словами (2 полугодие);
- читает текст выразительно, соблюдает логические ударения и паузы;
- самостоятельно делит небольшой текст на части, выделяет главное, передает содержание прочитанного, грамматически правильно строит свою речь;
- понимает смысл слов в контексте, самостоятельно находит в тексте слова и выражения, используемые автором для изображения действующих лиц и описания природы;
- твердо знает наизусть стихотворение и читает его выразительно.

#### 1.2. Оценка «4» ставится ученику, если он:

- читает текст осознанно, выразительно, целыми словами, отдельные трудные слова - по слогам (1 полугодие);
- читает целыми словами, допускает 1-2 ошибки в словах, в соблюдении пауз и логических ударений (2 полугодие);
- допускает 1-2 негрубые ошибки при передаче прочитанного, при делении текста на части, нахождении нужных эпизодов рассказа по заданию учителя; - правильно понимает основной смысл прочитанного, но выражает его неточно;
- знает наизусть стихотворение, выразительно читает его, но допускает незначительные ошибки (повторы, длительные паузы и др.).

#### 1.3. Оценка «3» ставится ученику, если он:

- читает по слогам, и только отдельные слова читает целиком (1 полугодие); - переходит на чтение целыми словами, допускает 3-5 ошибок - замена, пропуск, перестановка букв, слогов, слов и постановка ударений в словах (2 полугодие);
- последовательно передает содержание прочитанного, выделяет главную мысль, делит текст на части с помощью наводящих вопросов учителя, при пересказе нарушает последовательность изложения, допускает речевые ошибки, исправляет их только с помощью учителя, воспроизводит наизусть стихотворение, но знает его нетвердо, читает монотонно.

#### 1.4. Оценка «2» ставится ученику, если он:

- читает монотонно, по слогам (1 полугодие);
- читает по слогам, только отдельные слова читает целиком (2 полугодие); - допускает более 6 ошибок;
- искажает содержание прочитанного, не может выделить основную мысль прочитанного и разделить текст на части с помощью дополнительных вопросов;
- при чтении наизусть не полностью воспроизводит текст стихотворения.

### 4-й класс

#### 1.1. Оценка «5» ставится ученику, если он:

- читает осознанно, бегло, правильно, с использованием основных средств выразительности (1 полугодие);
- читает бегло, сознательно, правильно с соблюдением основных норм литературного произношения, передает с помощью интонации смысл прочитанного и свое отношение к его содержанию (2 полугодие);
- полно, кратко и выборочно пересказывает текст, самостоятельно составляет простейший план, выявляет основной смысл прочитанного;
- самостоятельно находит в тексте слова, выражения и эпизоды для составления рассказа на определенную тему (о природе, событии, герое); - знает и выразительно читает наизусть стихотворение.

## 1.2. Оценка «4» ставится ученику, если он:

- читает текст бегло целыми словами, использует логические ударения и паузы (1 полугодие);
- читает текст бегло целыми словами, использует логические ударения и паузы (2 полугодие),
- делает 1-2 ошибки в словах при чтении и в определении логических ударений и пауз, составляет план прочитанного, пересказывает текст полно
- (кратко, выборочно);
- самостоятельно выделяет главную мысль прочитанного, но допускает отдельные речевые ошибки и устраняет их самостоятельно;
- читает выразительно стихотворение наизусть, но допускает незначительные неточности.

## 1.3. Оценка «3» ставится ученику, если он:

- читает осознанно, целыми словами (единичные слова по слогам), монотонно, (1 полугодие);
- читает целыми словами, недостаточно выразительно, допускает при чтении от 3 до 5 ошибок (2 полугодие);
- передает полное и краткое содержание текста, основную мысль прочитанного, составляет план и др. с помощью наводящих вопросов учителя.
- воспроизводит наизусть текст стихотворения, но допускает ошибки и исправляет их только с помощью учителя. Оценка «2» ставится ученику, если он:
- читает текст по слогам, и только отдельные слова прочитывает целиком, допускает большое количество ошибок на замену, пропуск слогов, слов и др., слабо понимает прочитанное (1 полугодие),
- не владеет чтением целыми словами, допускает более 6 ошибок (2 полугодие);
- пересказывает текст непоследовательно, искажает содержание прочитанного, допускает множество речевых ошибок;
- не может кратко и выборочно пересказать текст, составить план и выделить главную мысль прочитанного с помощью наводящих вопросов учителя; - при чтении наизусть не может полностью воспроизвести текст стихотворения.
- При оценке домашнего чтения предъявляются более высокие требования, чем при чтении без предварительной подготовки.
- Оценка за чтение должна выставляться на основе устного ответа и самостоятельного чтения ученика. Объем прочитанного на оценку должен быть не менее: в 1-м классе - 1/4 страницы, во 2-м классе - 1/3 страницы, в 3-м классе - 1/2 , в 4-м классе 3/4 страницы учебной книги для чтения.
- При выставлении оценки по чтению необходимо ее мотивировать и постоянно поощрять детей в овладении правильным навыком чтения и умением работать с текстом.
- Итоговые проверки навыка чтения проводятся три раза в год; входной контроль, в конце I и II полугодий.

## Окружающий мир (естествознание и обществознание)

1.1. Специфичность содержания предметов, составляющих образовательную область "Окружающий мир", оказывает влияние на содержание и формы контроля. Основная цель контроля - проверка знания фактов учебного материала, умения детей делать простейшие выводы, высказывать обобщенные суждения, приводить примеры из дополнительных источников, применять комплексные знания.

### *Классификации ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки :*

- ошибки:
- неправильное определение понятия, замена существенной характеристики понятия несущественной;
- нарушение последовательности в описании объекта (явления) в тех случаях, когда она является существенной;
- неправильное раскрытие (в рассказе-рассуждении) причины, закономерности, условия протекания того или иного изученного явления;
- ошибки в сравнении объектов, их классификации на группы по существенным признакам;

- незнание фактического материала, неумение привести самостоятельные примеры, подтверждающие вы сказанное суждение;
- отсутствие умения выполнить рисунок, схему, неправильное заполнение таблицы; неумение подтвердить свой ответ схемой, рисунком, иллюстративным материалом;
- ошибки при постановке опыта, приводящие к неправильному результату;
- неумение ориентироваться на карте и плане, затруднения в правильном показе изученных объектов (природоведческих и исторических). **Недочеты:**
- преобладание при описании объекта несущественных его признаков;
- неточности при выполнении рисунков, схем, таблиц, не влияющих отрицательно на результат работы;
- отсутствие обозначений и подписей;
- отдельные нарушения последовательности операций при проведении опыта, не приводящие к неправильному результату;
- неточности в определении назначения прибора, его применение осуществляется после наводящих вопросов;
- неточности при нахождении объекта на карте.
- При письменной проверке знаний по предметам естественно-научного и обществоведческого направления используются такие контрольные работы, которые не требуют полного обязательного письменного ответа, что связано с недостаточными возможностями письменной речи учащихся. Целесообразно поэтому тестовые задания типа:
  - поиск ошибки;
  - выбор ответа;
  - продолжение или исправление высказывания.

**1.2. Оценка «5»** ставится ученику, если он осознанно и логично излагает учебный материал, используя свои наблюдения в природе, устанавливает связи между объектами и явлениями природы (в пределах программы), правильно выполняет практические работы и дает полные ответы на все поставленные вопросы.

**1.3. Оценка «4»** ставится ученику, если его ответ в основном соответствует требованиям, установленным для оценки «5», но ученик допускает отдельные неточности в изложении фактического материала, в использовании отдельных практических работ. Все эти недочеты ученик легко исправляет сам при указании на них учителем.

**1.4. Оценка «3»** ставится ученику, если он усвоил основное содержание учебного материала, но допускает фактические ошибки, не умеет использовать результаты своих наблюдений в природе, затрудняется устанавливать предусмотренные программой связи между объектами и явлениями природы, в выполнении практических работ, но может исправить перечисленные недочеты с помощью учителя.

**1.5. Оценка «2»** ставится ученику, если он обнаруживает незнание большей части программного материала, не справляется с выполнением практических работ даже с помощью учителя.

#### **Оценка тестов.**

1. Тестовая форма проверки позволяет существенно увеличить объем контролируемого материала по сравнению с традиционной контрольной работой и тем самым создает предпосылки для повышения информативности и объективности результатов. Тест включает задания средней трудности.

«ВЫСОКИЙ» – все предложенные задания выполнены правильно; «СРЕДНИЙ» – все задания с незначительными погрешностями;

«НИЗКИЙ» – выполнены отдельные задания.

Базовый уровень 0 – 60%	60 – 77%	77 – 90%	90 – 100%
менее 17 баллов	18 – 22 балла	23 -26 баллов	27-30 баллов

«2»	«3»	«4»	«5»

## **КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНОК ОБУЧАЮЩИХСЯ по технологии**

1.1. Оценка деятельности учащихся осуществляется в конце каждого урока.

1.2. Работы оцениваются по следующим критериям:

- качество выполнения изучаемых на уроке приемов и операций и работы в целом;
- степень самостоятельности в выполнении работы;
- уровень творческой деятельности (репродуктивный, частично продуктивный, продуктивный), найденные продуктивные технические и технологические решения.

1.3. Предпочтение следует отдавать качественной оценке деятельности каждого ребенка на уроке: его творческим находкам в процессе наблюдений, размышлений и самореализации.

1.4. Нормы оценок выполнения обучающимися практических работ  
1.5. Характеристика цифровой оценки (отметки):

«5» ставится, если ученик выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности, проявил организационно-трудовые умения (поддерживал чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно расходовал материалы, работа аккуратная); изделие изготовлено с учетом установленных требований; - полностью соблюдались правила техники безопасности.

«4» ставится, если работа выполнена не совсем аккуратно, измерения не достаточно точные, на рабочем месте нет должного порядка; изделие изготовлено с незначительными отклонениями; полностью соблюдались правила техники безопасности.

«3» ставится, если работа выполнена правильно только наполовину, ученик неопытно, неэкономно расходовал материал, не уложился в отведенное время, изделие изготовлено с нарушением отдельных требований; не полностью соблюдались правила техники безопасности.

«2» ставится, если имеют место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места; неправильно выполнялись многие приемы труда; самостоятельность в работе почти отсутствовала; изделие изготовлено со значительными нарушениями требований; не соблюдались многие правила техники безопасности.

1.6. Примерный характер оценок предполагает, что при их использовании следует учитывать цели контроля успеваемости, индивидуальные особенности школьников, содержание и характер труда.

### **Нормы оценок теоретических знаний**

1.1. При устном ответе обучаемый должен использовать «технический язык», правильно применять и произносить термины.

1.2. «5» ставится, если обучаемый:

- полностью усвоил учебный материал;
- умеет изложить его своими словами;
- самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;

правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

1.3. «4» ставится, если обучаемый:

- в основном усвоил учебный материал;
- допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;
- подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

1.4. «3» ставится, если обучаемый:

- не усвоил существенную часть учебного материала;

- допускает значительные ошибки при его изложении своими словами; - затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами; - слабо отвечает на дополнительные вопросы.

1.5.«2» ставится, если обучаемый:

- почти не усвоил учебный материал;
- не может изложить его своими словами;
- не может подтвердить ответ конкретными примерами;
- не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

### **Нормы оценки знаний, умений и навыков обучающихся по ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОМУ ИСКУССТВУ**

1.1.Оценка «5»

- учащийся полностью справляется с поставленной целью урока;
- правильно излагает изученный материал и умеет применить полученные знания на практике;
- верно, решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
- умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное.

1.2.Оценка «4»

- учащийся полностью овладел программным материалом, но при изложении
- его допускает неточности второстепенного характера;
- гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения; - умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное.

1.3.Оценка «3»

учащийся слабо справляется с поставленной целью урока; - допускает неточность в изложении изученного материала

1.4. Оценка «2»

учащийся допускает грубые ошибки в ответе; - не справляется с поставленной целью урока

### **Нормы оценивания знаний по музыке**

1.1. Функция оценки - учет знаний.

Проявление интереса (эмоциональный отклик, высказывание со своей жизненной позицией). Умение пользоваться ключевыми и частными знаниями. Проявление музыкальных способностей и стремление их проявить.

1.2. Отметка «5» ставится:

- если присутствует интерес (эмоциональный отклик, высказывание со своей жизненной позицией);
- умение пользоваться ключевыми и частными знаниями;
- проявление музыкальных способностей и стремление их проявить.

1.3.Отметка «4» ставится:

- если присутствует интерес (эмоциональный отклик, высказывание своей жизненной позицией);
- проявление музыкальных способностей и стремление их проявить; - умение пользоваться ключевыми и частными знаниями. Отметка «3» ставится:
- проявление интереса (эмоциональный отклик, высказывание своей жизненной позицией) или в умение пользоваться ключевыми или частными знаниями;
- или: проявление музыкальных способностей и стремление их проявить.

1.4.Отметка «2» ставится:

- нет интереса, эмоционального отклика;
- неумение пользоваться ключевыми и частными знаниями;
- нет проявления музыкальных способностей и нет стремления их проявить.